



قوه قضائیه

معاونت قضایی

مرکز امور مشاوران حقوقی، وکلا و کارشناسان

واحد آموزش

گزارش پایان کارآموزی

کارآموز: عباس خسروبیگی

شماره پرونده آموزشی: ۴۷۳۶/آ/ک/۸۴

رشته کارشناسی: کامپیوتر

فروردین ۱۳۸۶

تقدیر و تشکر :

بدینوسیله از زحمات کلیه مسئولین و دست اندرکاران محترم بخشهای مختلفی که اینجانب را در جریان کارآموزی راهنمایی و مساعدت نموده اند، سپاسگزاری و قدردانی می نمایم. از جمله از مسئولین و دست اندرکاران محترم واحد آموزش قوه قضاییه و دادگستری استان مرکزی و خصوصا معاونت محترم آموزش دادگستری کل استان مرکزی و پرسنل عزیز این معاونت - استاد محترم کلاس توجیهی کارشناسان (جناب آقای دکتر حکیمی) - قضات و متصدیان محترم شعب متعدد حقوقی و جزایی شهرستان اراک و همچنین کارشناس محترم کامپیوتر مستقر در مرکز امور کارشناسان و سایر عزیزانی که به هر نحو با ایشان در ارتباط بوده ام، صمیمانه تشکر می کنم.

فهرست

۳	مقدمه
۴	بخش اول – گزارش اقدامات انجام شده
۸	بخش دوم – محتوای آموزشی کلاس توجیهی کارشناسان
۲۴	بخش سوم – خلاصه پرونده های کارشناسی مطالعه شده
۵۴	ضمائم

مقدمه

ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه بمنظور توسعه قضایی ، قوه قضاییه را مکلف کرده است که با جذب نیروهای متخصص در زمینه وکالت و کارشناسی باعث جلوگیری از اطاله دادرسی شود . بدین منظور مرکز امور مشاوران حقوقی، وکلا و کارشناسان قوه قضاییه به دستور ریاست محترم قوه تاسیس و اقدام به این امر نموده است. در این راستا از واجدین شرایط جهت شرکت در آزمون ثبت نام بعمل آمده و پس از قبولی در آزمون و مصاحبه و طی مراحل لازم، بعنوان کارآموز به حوزه های قضایی معرفی و پس از طی دوره کارآموزی موفق به اخذ پروانه کارشناسی خواهند شد. در ضمن تذکر این نکته را نیز لازم میدانم که در دفترچه راهنمای آزمون (بهمن ماه ۱۳۸۲) در بند ۷ از قسمت د) نحوه انتخاب و آموزش قید گردیده است که: در رشته های جدید کارشناسی، شخص پذیرفته شده از کارآموزی معاف خواهد بود

بخش نخست این گزارش، به ارائه گزارش اقدامات انجام شده البته بطور مختصر اختصاص یافته است . در بخش دوم، گزارش کلاس توجیهی برگزار شده در ساختمان آموزش مرکز جهت کارآموزان کارشناسی را ملاحظه خواهید فرمود. در بخش سوم خلاصه پرونده های مطالعه شده (حاوی نظرات کارشناس بدوی و یا هیئت های کارشناسی ۳ و ۵ نفره) را مرور خواهیم کرد. بخش ضمائم نیز حاوی کپی مدارک لازم است.

بخش اول

گزارش اقدامات انجام شده

اینجانب عباس خسروبیگی پس از بررسی شرایط لازم جهت شرکت در آزمون کارشناسان قوه قضاییه، در تاریخ ۸۲/۱۲/۱۰ با ارسال مدارک لازم ثبت نام نمودم. پس از مرور دروس تخصصی رشته کامپیوتر و همچنین مطالعه قانون کارشناسان رسمی دادگستری (مصوب ۸۱/۱/۱۸) در تاریخ جمعه ۸۳/۴/۵ در آزمون شرکت کردم. نتایج آزمون در روزنامه آفرینش مورخه ۸۳/۷/۲۱ اعلام و اینجانب قبول شدم. مدتی پس از آن، جهت مصاحبه دعوت شدیم و پس از قبولی در مصاحبه و طی مراحل اداری لازم و ارائه مدارک مورد نیاز جهت تکمیل پرونده شماره ۸۳/۲۰۴۴/ک (از قبیل فرم معرف - گواهی عدم اعتیاد و عدم سوء پیشینه - پرداخت هزینه کارآموزی - گزینش) نهایتاً در تاریخ ۸۴/۸/۲۴ از مرکز امور مشاوران، وکلا و کارشناسان قوه قضاییه به معاونت محترم آموزش دادگستری استان مرکزی جهت طی دوره کارآموزی (در رشته کامپیوتر و به مدت ۶ ماه) معرفی شدم.

تذکر: رونوشت مدارک مرتبط با این بخش از گزارش در بخش ضmann آمده است.

در بدو امر، مسئولین محترم آموزش راهنمایی نمودند که به دفتر کل دادگستری مراجعه نمایم تا شعبه یا شعب مخصوص رسیدگی به جرایم رایانه ای را به اینجانب اعلام نمایند. دفتر کل شعبه ۱۰۱ را مسئول رسیدگی به جرایم رایانه ای اعلام نمود. در تاریخ ۸۴/۸/۲۸ به شعبه ۱۰۱ معرفی گردیدم. رییس محترم شعبه فرمودند که با توجه به اینکه قانون جرایم رایانه ای بتازگی تصویب گردیده لذا تا کنون پرونده ای در این خصوص به شعبه ارجاع نشده لیکن در صورتی که در این روزها پرونده ای ارجاع شود شما نیز میتوانید در جریان امر باشید و تجربیات لازم را کسب کنید. متأسفانه تا پایان مهلت تعیین شده چنین اتفاقی نیفتاد!

پس از آن با راهنمایی پرسنل محترم آموزش از دفتر کل سراغ کارشناس رسمی کامپیوتر در شهر اراک را گرفتم. مسئول محترم دفتر فرمودند که ما در اراک کارشناس رسمی کامپیوتر نداریم و فقط یک خبره داریم که عنداللزوم شعب مختلف از نظرات ایشان استفاده می نمایند. شما می توانید به ایشان مراجعه و با خودشان هماهنگ نمایید. اینجانب به دفتر شرکت پایا سیستم

مراجعه و با آقای حیدری هماهنگی نموده و از آموزش معرفینامه لازم (مورخه ۸۴/۱۰/۱۰) به ایشان را اخذ نمودم. پس از مراجعه مجدد به دفتر شرکت مذکور، قرار شد که ایشان به سوابقی که احیاناً دارند مراجعه و ردی از پرونده هایی که در آنها نظر داده اند به من بدهند تا اینجانب به شعب مربوطه مراجعه نمایم و پرونده های مذکور را مطالعه نمایم. متأسفانه پس از مدتی ایشان اعلام نمودند که هیچگونه سرخ موثری نمیتوانند به من بدهند و شاید کلاً تا کنون ۱۰ مورد نشده باشد که از ایشان نظر خواسته اند آنهم در حد ارزیابی قیمت کامپیوتر به صورت شفاهی.

در هر حال مجدداً اینجانب در تاریخ ۸۵/۱/۲۶ از معاونت آموزش به معاونت قضایی معرفی گردیدم تا شاید بتوانم پرونده هایی را بیابم که حاوی نظرات کارشناسی کامپیوتر باشند تا مورد مطالعه قرار گیرند.

علیرغم همکاری معاونت محترم قضایی و دفتر کل مجتمع حقوقی اراک (با توجه به معرفینامه مورخ ۸۵/۲/۷ به شعبه سوم حقوقی) متأسفانه در آن شعبه نیز پرونده مرتبطی یافت نشد. با راهنمایی رییس دفتر شعبه ۳ به اجرای احکام مراجعه نمودم که آنها نیز بدلیل زیاد بودن تعداد پرونده ها حضور ذهن نداشتند که پرونده ای در خصوص کامپیوتر موجود باشد و اذعان داشتند که کلاً در این زمینه پرونده نادر می باشد.

پس از آن مدت مدیدی با راهنمایی مسئولین محترم آموزش در سایر شعب حقوقی و جزایی بدنبال پرونده حاوی نظر کارشناس خبره کامپیوتر گشتم که متأسفانه موفق نشدم. نهایتاً در تاریخ ۸۵/۱۰/۲۷ مشکل به معاونت محترم آموزش و پژوهش مرکز امور مشاوران حقوقی و کارشناسان قوه قضاییه منعکس گردید. در آنجا با راهنمایی مسئول مربوطه به کارشناس محترم کامپیوتر مستقر در ساختمان مرکز مراجعه نمودم که راهکار پیشنهادی ایشان (ضمن هماهنگی با واحد آموزش) این بود که با توجه به عدم وجود پرونده های حاوی نظر کارشناس کامپیوتر در قریب به اتفاق حوزه های قضایی کشور، اینجانب پرونده هایی حاوی نظرات کارشناسی در سایر رشته ها (غیر از کامپیوتر) را مطالعه و تجربیات لازم را کسب نمایم.

ضمناً همانروز توسط واحد آموزش مقرر گردید که در کلاس توجیهی کارشناسان رسمی نیز شرکت نمایم و اینجانب نیز ثبت نام نموده و شرکت کردم. محتوای آموزشی کلاس توجیهی که توسط استاد محترم جناب آقای دکتر حکیمی (از قضات دیوان عالی کشور) ارائه گردید در بخش دوم این گزارش آمده است.

پس از آن با معرفی واحد آموزش دادگستری استان مرکزی به شعبات حقوقی و جزایی مراجعه و پرونده های حاوی نظرات کارشناسی (اعم از کارشناس بدوی و یا هیئت های کارشناسی ۳ یا ۵ نفره) را مطالعه و یادداشت برداری نمودم که خلاصه آنها در بخش سوم این گزارش آمده است.

در پایان ضروری دانستم که خلاصه سوابق کار و کپی گواهینامه ها و مدارک و همچنین برخی مقالات و گزارشات کارم را نیز در قسمت ضmann جهت استحضار مسئولین محترم آموزش قوه قضاییه و عنداللزوم کارشناسان کامپیوتر مرکز امور مشاوران، وکلا و کارشناسان اضافه نمایم. امیدوارم که مجموعه فعالیت های انجام شده توسط اینجانب مرضی درگاه احدیت قرار داشته و توانسته باشم بدینوسیله ادای دین به نظام جمهوری اسلامی نموده باشم و از این پس نیز ادای وظیفه نمایم.

بخش دوم

محتوای آموزشی کلاس توجیهی کارشناسان

رئوس مطالب

آشنایی با وظایف کارشناسان قوه قضاییه

جایگاه کارشناسی از دیدگاه:

- سیاست های کلی قضایی نظام
- قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران
- ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه
- آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی
- آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری
- قانون کارشناسان رسمی دادگستری
- آیین نامه ماده ۱۸۷

تخلفات و مجازات ها

- کیفیت کاربردی اجرای قرار کارشناسی مراجع قضایی
- نکات کاربردی لازم الرعایه توسط کارشناس منتخب مراجع قضایی
- دقت در قواعد و مقررات شکلی موضوعی کارشناسی
- دقت در قواعد و مقررات قانون حاکم بر موضوع پرونده قضایی

مقدمه و چند تذکر

تفاوت بین کارشناس و وکیل:

وکیل سوگند یاد می کند که به صلاح موکلش کار کند و بنابراین بی طرف نیست اما کارشناس مثل قاضی در تقدیم نظریه خودش نباید صلاح یکی از طرفین را رعایت کند. کارشناس فتوا و نظری را باید بدهد که مبنای صدور رای باشد.

نباید به صورت رفع تکلیف نظریه کارشناسی بدهیم بلکه باید کاملا دقت نماییم.

* کار کارشناسی بسیار مهم است. خودتان را دست کم نگیرید!

اگر خدمتی برای شما انجام دادند تشکر کنید. اما اگر به کسی خدمتی کردید منتظر تشکر نباشید و نظرتان به خدا باشد. دنبال تحصیل رضایت خدا باشید.

متخصص متدین باشید. با دریافت یک مدرک دینتان را ندهید.

خدایا ما دوستت داریم ولی می خواهیم بدانیم چقدر؟! به وجدانتان مراجعه کنید ببینید تا کنون چقدر توانسته اید مخلوقات خدا را بیشتر از خود دوست داشته باشید.

مواظب حق الناس باشید.

میزان و پیمانۀ خدا: خصوصیت اول پاکی – خصوصیت دوم اخلاص.

با اخلاق به همه جا همیشه رسید با تکبر همیشه. رمز اخلاق محبت خداست.

تاریخچه:

سابقه کانون کارشناسان رسمی دادگستری حدود ۶۰ سال است و سابقه کانون وکلا ۷۰ و اندی سال لیکن سابقه این مرکز حدود سه سال است. بدلیل نیاز کشور به حدود ۷۰ هزار متخصص در این زمینه، این مرکز با دستور رییس محترم قوه قضاییه درست شده در حالی که تعداد متخصصین کانون دادگستری حدود ۷۰۰۰ نفر است.

هم افراد عادی (مراجعین) و هم همکاران قضایی اطلاع از زمینه کارشناسی شما ندارند. آیت الله شاهرودی قبل از ریاست قوه حدود ۸ ماه مطالعه و مذاکره با اساتید داشتند و یادداشت هایی کرده بودند. در سال ۸۰ مجمع تشخیص مصلحت شقوق ۱۷ گانه ای برای توسعه قضایی تصویب کرد. برخی از آنها به شما مربوطند.

سرعت و دقت نقیض هم هستند(!)

جلوگیری از اطاله دادرسی با افزایش سرعت و دقت، با کمک کارشناس امکان پذیر است. وقتی نیازی به کارشناس نباشد، قاضی نظر از کارشناس نمی خواهد اما اگر لازم باشد حتما باید قاضی بخواهد!

با تغییر شغل حق رونق کسب و پیشه از بین می رود. بعنوان مثال جهت تشخیص تغییر شغل یا تعدی (تراشیدن دیوارهای محل کسب و در نتیجه اضافه کردن به فضای مغازه) نیاز به نظر کارشناس می باشد.

در دعاوی مدنی جریمه تعیین می شود و در تظلم خواهی ها (مثل دزدی و ...) قانون مجازات تعیین کرده است (مثل زندان و ...).

اعتراض به نظر کارشناسی گاهی موجه نیست و گاهی موجه است. تشخیص موجه بودن یا نبودن اعتراض با قاضی است.

جایگاه کارشناسی از دیدگاه سیاست های کلی قضایی نظام

یکی از عوامل توسعه قضایی جلوگیری از اطاله دادرسی و تامین حق دفاع مردم به نحو مطلوب می باشد. از اسباب اطاله دادرسی می توان عدم آشنایی مراجعین نسبت به قوانین و مقررات موضوعه (وضع شده) و مبانی فنی کارشناسی موضوعات دعاوی و شکایات دانست.

مجمع محترم تشخیص مصلحت نظام سیاستهای کلی قضایی را در ۱۷ بند تهیه و تنظیم و پیشنهاد نموده که به توشیح (تصدیق) مقام معظم رهبری رسیده است (مهر ماه ۱۳۸۰) و اجرای آن در قوه قضاییه کشور بسیار حائز اهمیت است. مواردی از بندهای ۱۷ گانه که می تواند ارتباط با جایگاه کارشناسی در نظام قضایی کشور داشته باشد به شرح ذیل مورد تحلیل و بررسی قرار می گیرد:

۱- در بند اول سیاستها عبارت (اصلاح ساختار نظام قضایی کشور در جهت تضمین عدالت و تامین حقوق فردی و اجتماعی همراه با سرعت و دقت) بکار رفته است. با دقت نظر در عبارت مذکور میرهن است که عدالت و تامین حقوق مراجعین به دستگاه قضایی کشور آنهم با تاکید به سرعت و دقت بدون ملحوظ داشتن جایگاه کارشناسان ممکن نیست.

زیرا چه بسیار پرونده های حقوقی و کیفری که مستلزم جلب نظر کارشناس قوه قضاییه است و بدون اخذ نظر کارشناس آنها در رشته مربوط امکان صدور رای عادلانه و تضمین کننده عدالت و حقوق افراد میسر نخواهد بود.

۲- در بند چهارم از سیاستها آمده است **(تخصصی کردن رسیدگی به دعاوی در سطوح مورد نیاز)** با توجه به موضوعات گوناگون حقوقی و عناوین متعدد جزایی بدون استعانت از کارشناسان فن در موضوعات مختلف امر تخصصی کردن رسیدگی منطقی است و به همین لحاظ جایگاه کارشناسی واجد اهمیت شناخته می شود.

۳- در بند پنجم به **(رسیدگی ماهوی قضایی به همه دادخواهی ها و تظلمات)** اشاره شده است. یکی از راهکارهای رسیدگی ماهوی ارجاع امر به کارشناس است و همین امر اهمیت نقش کارشناس را در دادخواهی ها و تظلمات مطروحه آشکار می سازد.

نکات قضایی کاربردی:

۱- کارشناس قوه قضاییه لازم است تفاوت اصطلاحات شکلی و ماهوی را به شرح

ذیل مورد توجه قرار دهد:

قاضی پرونده در دو مقطع اقدام قضایی می نماید: مقطع اول شکلی که عبارت است از احراز ذینفع بودن خواهان و رعایت مقررات قانونی در اقامه دعواست. اگر مدعی ذینفع نباشد و یا مقررات قانونی مربوطه را رعایت ننموده باشد، دادگاه پس از رسیدگی شکلی به شرح مذکور مبادرت به صدور قرار مختوم کننده پرونده می نماید. اما اگر پرونده فاقد اشکال شکلی باشد دادرس دادگاه وارد مقطع پرداختن به دلایل اثباتی خواهان و ادله دفاعی خوانده می شود که در این مقطع که مقطع ماهوی گفته می شود از جمله قرار کارشناسی صادر می گردد.

۲- چنانچه قاضی از نظر شکلی پرونده را فاقد اشکال بشناسد وارد ماهیت خواهد شد اما اگر بخواهد قرار مختوم کننده پرونده صادر کند از اصطلاح اعلام ختم رسیدگی استفاده خواهد نمود و اگر بخواهد پس از پایان دادرسی حکم که قاطع دعواست صادر کند اعلام ختم دادرسی خواهد نمود.

۴- با دقت نظر در بند ۶ سیاست ها عبارت (کاستن مراحل دادرسی) مورد توجه قرار میگیرد. این کاستن با هدف دستیابی به قطعیت احکام در زمانی مناسب (نه با اطاله دادرسی) صورت می پذیرد. بسیار روشن است که نقش کارشناس در کاهش مراحل دادرسی به این علت که قاضی یا قضات متصدی امر را سریعتر و دقیقتر با مبانی فنی موضوع آشنا می کند کاملاً محسوس است. به نحوی که برای اصحاب پرونده نیز اطمینان می بخشد تا از حکم دادگاه تمکین کنند.

نکته قضایی کاربردی :

بعنوان کارشناس دادگستری لازم است مراحل دادرسی در سیستم قضایی را بدانید که عبارتند از:

بدوی (نخستین) - وخواهی (در صورت صدور رای غیابی) - تجدید نظر خواهی - فرجام خواهی (شعب عادی دیوان با ۲ یا ۳ نفر قاضی) - تجدید نظر خواهی فوق العاده در شعب تشخیص (۵ قاضی) و اعمال مقررات ماده ۲ قانون وظایف و اختیارات رییس محترم قوه قضاییه.

۵- در بند ۱۳ سیاستها (تعیین ضوابط اسلامی مناسب برای کلیه امور قضایی) مورد تاکید قرار گرفته است. به نحوی که در احصاء (شمارش) امور قضایی، پس از عناوین قضاوت و وکالت عنوان کارشناسی را احصاء کرده است. همین امر جایگاه کارشناس را در پرونده های قضایی واضح میسازد.

۶- در بند ۱۷ از سیاستها آمده است (نظام معاضدت) که این تعاون و همکاری در پرونده ها به لحاظ عدم آگاهی مراجعین به اصول و موازین فنی دعاوی و شکایات از طریق کارشناس محقق می شود.

چند نکته: ۹۶ دعوای حقوقی و ۷۸ عنوان جزایی در قوانین کشور وجود دارد. هندوستان ۲۶ نفر قاضی دیوان دارد. ایران ۱۰۰ و خرده ای نفر. برخی از قضات دیوانعالی در برخی کشورها متصرف هستند. (قانون حقوق شهروندی) را پیدا کنید و مطالعه کنید.

دادگاه تجدید نظر باید دادگاه تجدید نظر باشد نه دادگاه تایید نظر!

استاندارد رسیدگی به پرونده برای هر قاضی در هر روز ۶ فقره است که الآن در ایران
۱۴ تاست!

جایگاه کارشناسی از دیدگاه قانون اساسی

فصل یازدهم از قانون اساسی مصوب ۱۳۶۸ به قوه قضاییه اختصاص یافته است. بطوریکه این قوه را مستقل و پشتیبان حقوق فردی و اجتماعی و مسئول تحقق بخشیدن به عدالت و عهده دار وظایف ۵ گانه مقرر در اصل ۱۵۶ شناخته است.

۱- در بند اول از اصل ۱۵۶ چنین آمده است **(حل و فصل دعاوی و اخذ تصمیم)** با عنایت به اینکه اتخاذ تصمیمات قضایی در بسیاری از پرونده ها به لحاظ تخصصی شدن موضوعات، مستلزم جلب نظر کارشناس می باشد. لذا نقش کارشناس قوه قضاییه در مساعدت برای اتخاذ تصمیم صحیح و عادلانه حائز اهمیت است.

۲- نظارت بر حسن اجرای قوانین در بند سوم اصل ۱۵۶ تصریح شده است که البته این نظارت توسط دیوان عالی کشور اعمال میگردد. بدیهی است حسن اجرای قوانین در دادگاهها راجع به موضوعاتی که تابع ضوابط و قوانین خاص می باشد که تحلیل فنی اقدامات مطابق با آن قانون جلب نظر کارشناس را ضروری می سازد اما اگر دادگاه بدون استدلال از رسیدگی به استناد هر یک از طرفین پرونده خودداری نموده باشد رای صادره نقض می شود و برای رسیدگی به مرجع هم ارز ارجاع خواهد شد.

۳- نظر به اینکه یکی از وظایف ریاست قوه قضاییه به صراحت اصل ۱۵۸ ایجاد تشکیلات لازم دادگستری به تناسب مسئولیت های اصل ۱۵۶ است لذا ایشان در همین راستا نسبت به ایجاد مرکز امور اجرایی مشاوران حقوقی - وکلا و کارشناسان اقدام فرموده است.

۴- قانونگذار قانون اساسی در اصل ۱۶۶ مقرر داشته است **(احکام دادگاهها باید مستدل و مستند به مواد قانون و اصولی باشد که بر اساس آن حکم صادر شده است)** با دقت نظر در این اصل چنین مستفاد است که اگر در پرونده ای موضوعی فنی و مستلزم جلب نظر کارشناس مطرح شده باشد استدلال دادگاه بر پایه دلایل موجود در پرونده از

جمله نتیجه اجرای قرار کارشناسی که در پایان نظریه کارشناس منتخب مندرج است استوار می‌گردد.

جایگاه کارشناسی از دیدگاه ماده ۱۸۷

قانونگذار در متن ماده ۱۸۷ تایید صلاحیت کارشناسان دادگستری را مورد تاکید قرار داده است و آیین نامه اجرایی این ماده و همچنین تعیین تعرفه دستمزد کارشناسی را موکول به تصویب ریاست محترم قوه قضاییه نموده است. لازم است بدانیم آیین نامه اجرایی موضوع ماده ۱۸۷ در ۲۸ ماده و ۱۸ تبصره در تاریخ ۸۱/۶/۱۳ به تصویب رییس قوه قضاییه رسیده است و ماده ۱۸۷ از قانون برنامه سوم توسعه مصوب ۷۹/۱/۱۷ می باشد.

آشنایی با آیین نامه اجرایی ماده ۱۸۷

به موجب آیین نامه ماده ۱۸۷ برای تنظیم و تصویب سیاستهای اجرایی و خط مشی ماده مذکور هیئتی مرکب از معاون اول رییس قوه قضاییه - رییس مرکز اجرایی - معاون آموزش قوه قضاییه - دبیر هیئت مرکزی گزینش قوه قضاییه - یک نفر از قضات عالیرتبه با تعیین رییس قوه قضاییه - دادستان انتظامی قضات و مدیر کل امور عمومی و مالی حوزه ریاست قوه قضاییه تشکیل می شود که آشنایی با وظایف این هیئت در قسمتی که مربوط به کارشناسان است ضروری به نظر میرسد:

- ۱- به موجب بند ۵ ماده ۲ برای گزارشات تخلفات کارشناسان و تعیین تکلیف در خصوص تنبیهات انتظامی این هیئت اقدام می نماید.
- ۲- طبق بند ۴ ماده ۳ آیین نامه مرکز اجرایی عهده دار شناسایی افراد کم بضاعت و نیازمندان و ارجاع امر به کارشناسان با نظارت هیئت موضوع ماده ۲ است.
- ۳- به استناد ماده ۱۶ آیین نامه اعتبار پروانه کارشناسان رسمی پس از صدور به مدت ۲ سال خواهد بود که با انقضای آن برای مدت های مشابه قابل تمدید می باشد.

۴- با توجه به تبصره ماده ۲۵ از آیین نامه پذیرفته شدگان امر کارشناسی باید قبل از اخذ پروانه تعهد معاضدت به طرفین پرونده که استطاعت مالی نداشته باشند معمول دارند.

تخلفات و مجازات های انتظامی کارشناسان

تنبیهاات و تخلفات ۲ مقوله جدا هستند. در قانون کارشناسان رسمی ۱۳ مورد تخلف برای کارشناسان احصاء شده است. تنبیهاات ۵ مورد هستند. با توجه به ماده ۲۷ آیین نامه اجرایی موارد تخلف کارشناسان موضوع این آیین نامه حسب مورد همان است که در مورد کارشناسان رسمی دادگستری در سایر قوانین و مقررات (ماده ۲۶ قانون اخیرالذکر) مقرر گردیده است.

الف- تنبیهاات انتظامی به شرح ذیل است:

- ۱- توبیخ کتبی بدون درج در پرونده
- ۲- توبیخ کتبی با درج در پرونده
- ۳- تنزل درجه
- ۴- عدم تمدید پروانه کارشناسی بطور موقت (به مدت ۳ ماه تا ۳ سال)
- ۵- لغو یا عدم تمدید پروانه کارشناسی

نکته مهم:

مرجع اعمال تنبیهاات پس از بررسی و اظهار نظر کارشناسی مرکز هیئت اجرایی موضوع ماده ۲ آیین نامه است.

ب- تخلفات:

ما بعنوان کارشناس قوه قضاییه قبل از مبادرت به کارشناسی و همچنین در حین کارشناسی و نیز در مواقع لازم به حضور در دادگاه یا سایر مراجع قضایی لازم است موارد تخلفات قانونی را مد نظر قرار دهیم تا از ارتکاب به آنها پیشگیری نماییم:

- ۱- عدم حضور در مراجع صالحه در وقت مقرر بدون عذر موجه - معمولاً مراجع قضایی به اقتضای پرونده دستور دعوت از کارشناس را صادر می کنند. وظیفه حضور داریم مگر اینکه عذر موجه داشته باشیم که می بایست به صورت کتبی اعلام نماییم.
- ۲- توسل به معاذیری که خلاف بودن آن ثابت شود - بطور مثال اگر کارشناس اعلام بیماری نماید اما هیچ گونه مستندی نداشته و یا مستند وی غیر واقعی شناخته شود.
- ۳- مسامحه و سهل انگاری در اظهار نظر - این مورد تخلف تفاوتی ندارد که در تصمیمات مراجع صلاحیت دار موثر باشد یا نباشد.
- ۴- تسلیم اسناد و مدارک به اشخاصی که قانوناً حق دریافت آنها ندارند و یا امتناع از تسلیم مدارک به اشخاصی که حق دریافت دارند. مثال اگر اسنادی را مدیر دفتر دادگاه با موافقت قاضی در اختیار ما قرار می دهد و سپس مطالبه می کند به وی ندهیم و یا آن اسناد و مدارک را در اختیار طرف دعوی بگذاریم تخلف محسوب می شود.
- ۵- سوء رفتار و اعمال خلاف شئون شغلی - کارشناس لازم است برای رفع هر گونه اتهامی احتیاط لازم را در تماس و مذاکره با اصحاب پرونده داشته باشد و اقدامات لازم را در اوقات اداری روز انجام دهد.
- ۶- نقض قوانین و مقررات در اظهار نظر کارشناسی - همانطوری که مرجع تصویب قوانین عادی مجلس شورای اسلامی است مرجع نسخ آن قوانین هم مجلس است. پس ما بعنوان کارشناس نمی توانیم نظریه ای انشاء کنیم که مفاداً دلالت بر نقض قانون نماید و همچنین بر خلاف مقررات نمی توانیم اظهار نظر نماییم. بطور مثال اگر آیین نامه ای را صحیح نمی شناسیم باید تقاضای ابطال آنها از دیوان عدالت اداری بعمل آوریم.
- ۷- انجام کارشناسی و اظهار نظر با وجود جهات رد - ما بعنوان کارشناس ممکن است در پرونده ای با یکی از جهات رد موضوع ماده ۹۱ قانون آیین دادرسی مدنی مواجه شویم (ملاک این ماده در خصوص ما تسری دارد). مثال پرونده مربوط به یکی از اقربای نسبی یا سببی ما تا درجه سوم از طبقه سوم ارث باشد و یا قبلاً نسبت به همان موضوع اظهار نظر نموده باشیم. وظیفه ما اینست که مراتب را کتبا به دادگاه اعلام نماییم. جهات شش گانه ماده ۹۱ به اختصار عبارتند از:

- قرابت - قیم یا مخدوم بودن کارشناس - وارث بودن - اظهار نظر سابق - مطرح بودن
 دعوای حقوقی یا جزایی بین یکی از طرفین با کارشناس و یا همسر یا فرزند او که از تاریخ
 صدور حکم قطعی ۲ سال نگذشته باشد - نفع شخصی کارشناس یا همسر یا فرزند او
- ۸- انجام کارشناسی و اظهار نظر در اموری که خارج از صلاحیت کارشناس است.
 در این صورت باید کتبا مراتب را به دادگاه اعلام کنیم.
- ۹- انجام کارشناسی و اظهار نظر بر خلاف واقع و تبانی - باید توجه کنیم نظریه ما
 زمانی منطبق با واقع شناخته می شود که اصول و مبانی علمی و فنی موضوع کارشناسی
 مورد نظر را مورد دقت نظر قرار دهیم و حق نداریم بر اساس تشویق و یا ترغیب
 طرفین نظر فنی خود را تغییر دهیم.
- ۱۰- انجام کارشناسی با پروانه ای که اعتبار آن منقضی شده باشد - شرح آن قبلا گفته
 شد.
- ۱۱- افشای اسناد یا اسناد محرمانه - در راستای انجام وظیفه کارشناسی اسناد یا
 مدارکی که از حیث طبقه بندی محرمانه یا سری تلقی می شوند ممکن است در اختیار ما
 قرار داده شود. حق افشای آنها را نداریم.
- ۱۲- اخذ وجه یا مال یا قبول خدمت مازاد بر تعرفه دستمزد و هزینه مقرر در قوانین یا
 دستورات مراجع صلاحیت دار.
- ۱۳- انجام کارشناسی در زمان تعلیق و محرومیت از حقوق اجتماعی و یا اثبات فقدان
 شرایط لازم برای اشتغال به امر کارشناسی.
 مثال: رییس محترم دادگاه تاتاریخ اینجانب از انجام کارشناسی معذور می باشم.

نکته مهم: (تلفنی اظهار نظرتان را به کسی نگویند!)

نکات قضایی کاربردی

- ۱- اعمال ارتكابی کارشناس چنانچه علاوه بر تخلف انتظامی واجد وصف کیفی
 باشد موضوع به مرجع قضایی صلاحیت دار (دادسرای محلی) منعکس خواهد شد .

۲- به استناد ماده ۳۳ قانون کانون کارشناسان رسمی دادگستری کارشناسانی که مستخدم شاغل دولت یا موسسات دولتی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر صریح نام است، می باشند نمی توانند در دعاوی و سایر امور مستلزم امر کارشناسی که مربوط به دستگاه متبوع آنهاست بعنوان کارشناس رسمی مداخله و اظهار نظر کنند مگر اینکه در آن رشته کارشناس رسمی دیگری وجود نداشته یا مرضی الطرفین باشند یا آنکه کارمند مذکور طبق مقررات مربوط به آن دستگاه قانونا ملزم به اظهار نظر باشد.

۳- هیچکدام از مراجع قضایی و ادارات دادگستری و سازمان ثبت اسناد و املاک نمی توانند امر کارشناسی رسمی را به کارشناسانی که کارمند شاغل در آن مراجع میباشند ارجاع نمایند مگر اینکه در آن رشته جز قاضی یا کارمند شاغل کارشناس دیگری وجود نداشته باشد.

جایگاه کارشناسی از دیدگاه قانون آیین دادرسی مدنی سال ۷۹

الف - نحوه ارجاع امر به کارشناس:

در قرار کارشناسی بایستی موضوع کارشناسی مشخص شده باشد و یا قاضی سوالات را به ترتیب اهمیت مطرح کرده باشد و همچنین مدت (وقت) کارشناس برای اعلام نظر.

۱- دادگاهی که متصدی پرونده است لازم است در قرار کارشناسی تصریح کند که آیا به نظر خود و راسا قرار صادر می کند یا بنا بر استناد یکی از طرفین. بعلاوه دادگاه وظیفه دارد موضوع کارشناسی را که به ما ارجاع می دهد به طور واضح و روشن در قرار صادره درج نماید و بعلاوه سوالاتی که لازم می بیند که پاسخ دهیم را به ترتیب احصاء کند و بالاخره مدت زمانی که به ما مهلت می دهد تا نظریه خود را تسلیم کنیم را مشخص فرماید.

نکته قضایی کاربردی

اگر صورتجلسه قرار کارشناسی را مطالعه کردیم و در خصوص موارد فوق ابهامی یافتیم، رفع ابهام را از دادگاه بخواهیم. فایده این کار اینست که اولاً نظریه مبهم به دادگاه نخواهیم داد و به

دادگاه بهانه اخذ توضیح از خودمان را نمی دهیم و همچنین نظریه تقدیمی ما خارج از مهلت شناخته نخواهد شد و استحقاق دریافت دستمزد ما منتفی نمی شود.

۲- دادگاه در صورتی که نظر ما را به عنوان کارشناس با اوضاع و احوال معلوم مورد کارشناسی مطابق نداند به آن ترتیب اثر نخواهد داد.

۳- ممکن است طرفین دعوی قبل از تعیین کارشناس توسط دادگاه، کارشناسی را با تراضی انتخاب و به دادگاه معرفی کنند. در اینصورت نظر کارشناس مرضی طرفین اخذ گردیده و ضمیمه پرونده می شود.

ب- نیابت قضایی در امر کارشناسی:

چنانچه لازم باشد تحقیقات فنی در خارج از مقر دادگاه رسیدگی کننده اجرا گردد و طرفین هم کارشناس مورد تراضی تعیین نکرده باشند دادگاه می تواند به طریق قرعه کارشناس را در مقر دادگاه همجوار توسط همکارش تعیین کند. دادگاه اولی را مرجع معطی نیابت و دادگاه دوم را دادگاه مجری نیابت می نامند.

جایگاه کارشناسی از دیدگاه قانون آیین دادرسی کیفری

مصوب سال ۷۸

۱- انجام معاینه محلی: علی الاصول معاینه محل توسط قاضی دادگاه و یا قاضی دادرسی معمول می گردد یا به دستور آنان توسط ضابطین دادگستری و یا کارشناس مورد وثوق قاضی انجام می شود.

نکته قضایی

باید توجه داشت هنگام معاینه محل اشخاصی که در امر جزایی شرکت دارند می توانند حاضر شوند اما عدم حضور آنان مانع انجام معاینه محل نمی گردد.

- ۲- دعوت از اهل خبره (کارشناس) در پرونده های کیفری : از کارشناس قوه قضاییه وقتی دعوت می شود که اظهار نظرش از جهت علمی یا فنی یا معلومات مخصوص لازم باشد مانند پزشک - داروساز - مهندس رشته...
تذکر: در صورتی که در جرایم مخل امنیت یا خلاف نظم عمومی کارشناس بدون عذر موجه حاضر نشود و منبع الکفایه هم نباشد با حکم قاضی جلب می شود
۳- حضور قاضی هنگام تحقیق توسط کارشناس - اگر قاضی پرونده لازم بداند میتواند در موقع تحقیق کارشناس حضور یابد و جریان کارشناسی را نظارت کند.

کیفیت کاربردی اجرای قرار کارشناسی مراجع قضایی

ما بعنوان کارشناس قوه قضاییه لازم است برای اجرای قرار کارشناسی ابتدا صورتمجلس متضمن قرار کارشناسی صادره از سوی مرجع قضایی را به دقت مطالعه کرده سپس مطالب مرتبط با موضوع کارشناسی را با مراجعه به اوراق پرونده استخراج نماییم تا در زمان تنظیم نظریه بتوانیم در متن نظریه خودمان به آنها استناد کنیم. نکته حائز اهمیت این است که اگر موضوع کارشناسی مبهم باشد رفع ابهام را قبل از مباشرت به کارشناسی از قاضی مربوطه بخواهیم تا نظریه ما را ناقص تلقی نکنند و متعاقبا برای تکمیل نظر و یا ادای توضیح ما را دعوت ننمایند.

نکات کاربردی لازم الرعایه توسط کارشناسان منتخب مراجع قضایی

- ۱- کارشناس از خود بپرسد موضوع کارشناسی چیست؟
- ۲- مبانی و اساس نظریه تنظیمی اینجانب چه مطالبی از پرونده می باشد؟
- ۳- استدلال علمی و فنی مبتنی بر رشته تخصصی کارشناسی اینجانب چیست؟

۴- لازم است بعنوان کارشناس نظریه خود را در سه قسمت به ترتیب مقدمه - متن -

نتیجه تنظیم کنیم:

مقدمه - لازم است عنوان مرجع قضایی را مرقوم داریم مانند:

ریاست محترم شعبه ... دادگاه عمومی مدنی/جزایی شهرستان ...

سپس با دقت در متن اخطاریه دعوت خودمان کلاسه پرونده را به نحو صحیح می نویسیم و سوم با اشاره به تاریخ ابلاغ آن اخطاریه و تاریخ تقدیم نظریه در فرجه قانونی بودن انجام وظیفه خودمان را تصریح می کنیم.

متن - در این قسمت به سوالات مرجع قضایی درخصوص مورد پاسخ می دهیم و پاسخ

هر سوال را با استدلال فنی و مبتنی بر اصطلاحات تخصصی رشته خودمان می نویسیم.

نتیجه - خلاصه مبانی استدلالی نظریه خود را به نحو روان و واضح در این قسمت خواهیم نوشت به نحوی که دادگاه از این قسمت نظریه ما بتواند در متن رای مورد استناد قرار دهد.

در ذیل اوراق نظریه نام - نام خانوادگی - و امضاء لازم است و در صفحه آخر علاوه بر مشخصات مذکور رشته کارشناسی و اثر مهر خود را الصاق می نماییم.

دقت در قواعد و مقررات شکلی موضوع کارشناسی

همانطوری که در ذیل عناوین:

۱- جایگاه کارشناسی از دیدگاه قانون آیین دادرسی مدنی

۲- جایگاه کارشناسی از دیدگاه قانون آیین دادرسی کیفری

تحلیل نمودیم، رعایت این مقررات که در نظام قضایی ایران به عنوان قواعد و مقررات آمره (دستوری) شکلی معروف شده اند امری لازم و غیر قابل ترک است.

دقت در قواعد و مقررات قانون حاکم بر موضوع پرونده

ما بعنوان کارشناس هر چند وظیفه انشای حکم در پرونده را نداریم اما اگر بعنوان کارشناس منتخب در رشته امور تعاونیها می خواهیم اظهار عقیده کنیم باید قانون تعاون و دستورالعمل اجرایی آن را مورد امعان نظر قرار دهیم و اگر بعنوان پزشک می خواهیم اظهار نظر کنیم قانون و قواعد حاکم نظیر قانون نظام پزشکی و قانون مجازات اسلامی در باب دیات را مورد دقت قرار دهیم. یا مثلا اگر کارشناس کامپیوتر هستیم بایستی از قانون جرایم رایانه ای مطلع باشیم. فایده توجه به قانون حاکم بر موضوع هر پرونده اینست که دادگاه نظریه ما را با اوضاع و احوال محقق و معلوم قضیه منطبق می‌شناسد و قاضی متصدی دادگاه میتواند بر اساس آن حکم صادر کند.

بخش سوم

خلاصه پرونده های کارشناسی مطالعه شده

کلاسه پرونده ۳۳۷

شکایت نامه

خواهان: علی محمدی انجدانی
خوانده: شرکت صنایع آذراب
خواسته: سایر جرائم عمومی - عدم رعایت اصول ایمنی
ساعت ۱۲/۱۵ روز ۸۴/۲/۳ در حین کار از ناحیه بینی حادثه دیدم
کارفرما خسارت پرداخت نکرده
تقاضای معرفی به پزشکی قانونی در مورد آسیب دیدگی و رسیدگی و اقدامات قانونی
گزارش حادثه - نظریه پزشکی قانونی
عکس های دستگاه منجر به آسیب بر اثر در رفتن ضامن دستگاه و برخورد سیم بکسل به
صورت کارگر

نظریه کارشناسی اداره کل کار و امور اجتماعی استان مرکزی

حادثه ناشی از کار می باشد و برابر خواسته مقام محترم قضایی در خصوص تعیین مقصر یا مقصرین حادثه با توجه به موارد فوق مسئولیت وقوع حادثه به میزان دوسوم به عهده شرکت آذراب و به میزان یک سوم بر عهده آقای سیاوشی (رییس قسمت کارگر) تعیین و اعلام گردید.
بازرس کار: علی یعقوبی آرونی

نماینده حقوقی شرکت: علت حادثه را رعایت نکردن اصول ایمنی از جانب کارگر دانسته و درخواست ارجاع به هیئت ۳ نفره بازرسی اداره کار - ۸۵/۴/۵
دادیار شعبه: ارجاع به هیئت بازرسی اداره کار (کارشناسان احمد فراهانی - رادمهر - پوینده) حق الزحمه سیصد هزار ریال (هر یک) - پرداخت بعهده معترض
کلانتری ۱۶ شهر صنعتی: اخطار به نماینده حقوقی شرکت جهت پرداخت هزینه کارشناسی ظرف مدت ۳ روز پس از ابلاغ
۸۵/۴/۲۷ گزارش کلانتری به رییس حراست شرکت مبنی بر عدم مراجعه نماینده حقوقی شرکت پس از گذشت ۲۰ روز از ابلاغ

گزارش هیئت کارشناسی

ضمن مطالعه پرونده و استماع اظهارات نماینده حقوقی شرکت و سرپرست کارگر و بازدید از محل حادثه
شرح وقوع حادثه - دلایل وقوع حادثه

در پایان هیئت کارشناسی ضمن تاکید بر ناشی از کار بودن حادثه و با عنایت به بند ۱ و ۲ از دلایل وقوع حادثه قصور کارفرما را به میزان ۸۰٪ و با توجه به بند ۳ قصور کارگر حادثه دیده را به میزان ۲۰٪ تعیین و اعلام می نماید.
دفاع آقای سیاوشی سرپرست کارگر: قبول مندرجات پرونده - کارگران شرکت بیمه هستند و هزینه از محل مربوط به قیمت شتر قابل پرداخت می باشد - سابقه کیفری ندارم - تقاضای تخفیف مجازات دارم.

رای دادگاه

.... بازرس اداره کار حادثه را بررسی نموده و سرانجام هیئت کارشناسی ضمن بررسی و تشریح عوامل وقوع حادثه کارفرما را به میزان ۸۰٪ مقصر در بروز حادثه تشخیص داده ... با استناد به به پرداخت ۸۰٪ از ده درصد دیه کامله از نوع شتر ... با مهلت پرداخت ۲ سال از زمان وقوع حادثه
..... سرپرست محکوم به پرداخت ۵۰۰۰۰۰ ریال به نفع صندوق دولت رای قطعی لیکن در خصوص مبلغ ۵۰۰۰۰۰ ریال ۲۰ روز حق اعتراض دارد

پرونده کلاسه ۱۵۸۶/۸۵

برگ شکوائیه ۸۵/۵/۲۳

شاکلی: مجید اخوان فرد

متهم: حسین بوعلی - شرکت صنایع اوج آلومینیوم کاری

... بعلت عدم ایمنی از ناحیه زانوی پای راست دچار حادثه شدم

گزارش حادثه ۸۴/۱۱/۱۴

برگ بازجوئی - معرفی به کلانتری برای تهیه گزارش پزشکی قانونی

نظریه کارشناسی

با عنایت به بازرسی از محل وقوع حادثه و استماع اظهارات کارگر حادثه - کارفرما و مسئولین ایمنی شرکت ایرالکو وقوع حادثه به شرح زیر:

...
علل وقوع حادثه

۱- روش غلط تخلیه بشکه ها از کانتینر

۲- بی احتیاطی کارگر حادثه دیده

در پایان حادثه ناشی از کار می باشد و با عنایت به درخواست شماره ... مورخ ۸۵/۵/۲۳ مقام محترم قضایی قصور کارفرما و کارگر به میزان مساوی و هر کدام ۵۰٪ اعلام میگردد.

بازرس کار: فراهانی

گزارش پزشکی قانونی - ۵٪ دیه کامله

احضاریه آقای حسین بوعلی پیمانکار مربوطه (از آلومینیوم سازی رفته است)

بعلت مجهول المکان بودن آگهی در روزنامه جهت شرکت در جلسه ۸۵/۹/۵ برای

تحقیقات

برگ بازجوئی و صورتمجلس ۸۵/۹/۵

... عدم حضور متهم و عدم ارسال لایحه ... ختم تحقیقات و صدور قرار دادسرا

قرار دادسرا

... با توجه به و عدم ارسال لایحه بنابراین بزه انتسابی به وی محرز و مسلم گردیده و به استناد بند ۳ ماده ۳ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب ۱۳۸۱ قرار مجرمیت وی صادر و اعلام می گردد. مقرر است دفتر محترم پرونده برگ شماری جهت اظهار نظر به نظر ریاست محترم دادسرا برسد.

کیفرخواست (دادسرای عمومی و انقلاب)
تقاضای مجازات (با عنایت به موارد فوق)
اخطاریه جهت نماینده محترم دادستان - در وقت ۸۵/۱۱/۲۴ ساعت ۱۱ صبح جهت
رسیدگی ...
...

پرونده کلاسه ۸۵/۸/۷ د ۶

شکوائیه ۸۵/۸/۷

شاک: میثم جعفری

متهم: شاهین کاظمی زاده

جرم: حادثه در حین انجام کار - قطع شدن انگشت شست دست چپ

نامه به کلانتری ۱۶ جهت مراجعه بازرس اداره کار

عکس های دستگاه منجر به حادثه

نظر کارشناسی

...
علت حادثه: درگیری انگشت شست با دستگاه بالابر

- ۱- عدم نصب حفاظ بالابر بر روی شاسی بالابر (ماده ۲۵ آیین نامه حفاظت و بهداشت عمومی کارگاهها)
- ۲- عدم نظارت فنی و ایمنی بر نحوه انجام کار (ماده ۹۱ قانون کار)

...
نظریه کارشناسی: حادثه ناشی از کار می باشد و با توجه به دستور مقام محترم قضایی در خصوص تعیین مقصرین حادثه با توجه به علل فوق مسئولیت وقوع حادثه به میزان ۱۰۰٪ بر عهده شرکت کلبه سبز اراک تعیین و اعلام میگردد.

بازرس کار: علی یعقوبی آرونی

گزارش پزشکی قانونی - احضاریه شاهین کاظم زاده - کپی بیمه نامه مسئولیت بیمه کارفرما در قبال کارکنان (شرکت تعاونی مسکن هپکو) - گزارش حادثه بیمه دانا
قرار کفالت به میزان ۱۰ میلیون ریال جهت شاهین کاظم زاده - قرار قبولی کفالت
نظریه پزشکی قانونی: آسیب نسج نرم انگشت ۲٪ از دیه کامله - پارگی رباط باز
کننده انگشت ۱.۵ درصد دیه کامله - محدودیت حرکت انگشت ۵٪ که ارزش آن معادل ۲.۵ درصد دیه کامله

قرار مجرمیت: با عنایت به دلایل و امارات زیر

- ۱- شکایت شاک
- ۲- گواهی پزشکی قانونی
- ۳- نظریه بازرس اداره کار
- ۴- اقرار و اعتراف صریح متهم
- ۵- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

بزه انتسابی محرز و مسلم گردیده و لذا قرار مجرمیت صادر...
.....
.....

کلاسه ۴۵۹/۷۹ ۱۳/۷۷ ک ۵

صورتجلسه ۷۷/۱/۸ ساعت ۲۱/۴۵ گزارش استوار حسینی
به محل تصادف در مسیر جاده سلفچگان تریلی تانکر به شماره ... به رانندگی آقای
حسین مریدی و پیکان سواری شماره ... به رانندگی آقای محمد نصیری

...
برگ بازجویی از آقای حسین مریدی: مشخصات و آدرس
... از راننده پیکان شکایت دارم

نظریه کارشناس تصادفات

...

کروکی
شرح واقعه - تریلی ورود به جاده بدون رعایت حق تقدم
سواری پیکان از یک طرف با وسیله مقابل مواجه بوده و از طرفی در منطقه عدم فرار
قرار گرفته که نهایتاً منجر به تصادف گردیده
گزارش خسارات وارده به ماشین ها: ...
از هر دو وسیله معاینه فنی به عمل آمد فاقد عیب و نقص موثر در لحظه حادثه تشخیص
داده شد. تا لحظه گزارش هیچ بیمه نامه ای تحویل پاسگاه نگردیده
علت تصادف: بی احتیاطی از جانب راننده تریلی تانکر اسکانیا به شماره به علت
عدم رعایت حق تقدم حین خروج از پارکینگ
برگ بازجویی از آقای رضا نصیری
هویت خود را بیان کنید - وضعیت تاهل: مجرد
جریان تصادف

پدرم راننده بود
آیا از راننده تریلی شکایت دارید؟ خیر ندارم
پدر و مادرم بنام مریم حسین پور هر دو مجروح شده اند و در حال حاضر بستری هستند
برگ بازجویی از خانم مریم حسین پور
آیا از راننده تریلی شکایت دارید؟ بله
برگ بازجویی از محمد نصیری
هویت - جریان تصادف
شکایت دارید؟ بله

صورتجلسه بازرسی داخل پیکان: کلیه اجناس داخل خودرو به انضمام یک دستگاه ضبط
صوت قبلاً از داخل خودرو خارج شده بود.
گزارش دکتر پزشکی قانونی به پاسگاه مشک آباد ۷۷/۱/۱۰

خانم مریم حسین پور : ساییدگی در حد حارصه و تورم ناحیه پیشانی - کبودی و تورم اطراف چشم راست و چپ و ...
آقای محمد نصیری : شکستگی استخوان ساق پای چپ - شکستگی استخوان کشکک و ...
گزارش پاسگاه مشک آباد به دادگاه به تاریخ ۷۷/۱/۱۱
بازجویی از حسین مریدی
س: اتهام شما دایر بر بی احتیاطی در امر رانندگی منجر به ایراد صدمه بدنی غیر عمدی می باشد. چه دفاعی دارید؟
ج: قبول دارم. اشتباه کردم.
قرار وثیقه (برای آزادی حسین مریدی) ۷۷/۱/۱۱
بقید تودیع وثیقه اعم از وجه نقد و مال منقول یا غیر منقول به مبلغ ۲۰ میلیون ریال از حال تا ختم دادرسی
تعیین وقت احتیاطی به مدت ۳ ماه بعد بخاطر گزارش پاسگاه مبنی بر لزوم مراجعه مجدد به پزشکی قانونی پس از ۳ ماه
کپی سند مالکیت (وثیقه) آقای محمدرضا مریدی (و کپی شناسنامه)
قرار قبولی وثیقه
نامه به پاسگاه جهت تحویل وسایل نقلیه به صاحبان آن (از دادگاه)
نامه به ثبت ... مازاد ملک مذکور را در قبال مبلغ ۲۰ میلیون ریال وثیقه صادره در باره حسین مریدی بازداشت و مراتب بازداشت را به این دادگاه اعلام فرمائید.
نامه ثبت
مدارک پیکان
صورتحلیسه تحویل پیکان به فرزند نامبرده (از پاسگاه)
نامه به دایره ابلاغ دادگستری تهران بزرگ جهت ابلاغ ۲ برگ اخطاریه به آقای محمد نصیری و غیره ۷۷/۶/۲۱
برگ اخطاریه وقت حضور ظرف یک هفته پس از رویت
تعیین وقت احتیاطی ۷۸/۲/۸ توسط قاضی
ابلاغ ۷۸/۹/۳۰ : بعلت ناقص بودن آدرس ابلاغ میسر نگردید.
تلفن به منزل شاکو و گرفتن آدرس جدید
شفاهای گفته اند یا رضایت می دهیم یا نظریه پزشکی قانونی را می آوریم.
ابلاغ میسر نشد بدلیل آدرس اشتباه در تهران
تعیین وقت احتیاطی ۷۸/۱۱/۲۱
در تاریخ ۷۸/۱۱/۲۱ با تلفن تماس گرفته اند (دفتر دادگاه) که آقای نصیری و خانم حسین پور به زاهدان تغییر اقامت داده اند - تعیین وقت احتیاطی ۷۹/۳/۲۶
دادنامه ۷۹/۴/۱۹
در خصوص ... با توجه به نظریه افسر کاردان فنی و اقرار صریح متهم بزه انتسابی محرز و مسلم گردیده فلذا نسبت به جنبه عمومی جرم ۱۰۰۰۰۰۰ تومان جزای نقدی در حق صندوق دولت ... نسبت به جنبه خصوصی پرونده باز می باشد.

اجرای احکام - پرداخت جریمه
ارجاع پرونده به شعبه ۱۰۱ جهت رسیدگی به جنبه خصوصی ۸۴/۱۱/۲۶
۸۵/۱/۲۲ رویت پرونده توسط آقای رسالتی
اخطار به ضامن و متهم و شاکی ها جهت حضور در مورخه ۸۵/۴/۱۲ ساعت ۹
صورتجلس ۵/۱۵ رسیدگی در وقت احتیاطی
صورتجلس ۹/۱۲ رسیدگی در وقت احتیاطی
اخطار جهت حضور در جلسه ۸۵/۱۱/۱۸ ساعت ۱۰ صبح
متهم حضور دارد. وراثت شاکی حضور ندارند.

شاکلی ۴ یا ۵ سال بعد از تصادف به رحمت خدا رفته. ورثه می گویند هرچقدر دادگاه حکم کند ما همان ۷۰۰ هزار تومان را می خواهیم که ۳۵۰ هزار تومان پرداخت شده. خانم مریم حسین پور به خارج از کشور رفته و ما موفق به اخذ رضایت نشدیم.

رای دادگاه

... پزشکی قانونی صدمه وارده به مصدومان را گواهی . افسر کارشناس فنی با ترسیم کروکی راننده تریلر را مقصر شناخته و ...
لذا با توجه به محتویات پرونده - گزارش مراجع انتظامی - نظریه افسر کارشناس تصادفات - گواهی پزشکی قانونی و ... و به استناد مواد ... به پرداخت ۱۶٪ دیه کامله بابت شکستگی استخوان ... که بنابر قرائن موجود (عدم پیگیری شکایت و عدم مراجعه جهت معرفی مجدد به پزشکی قانونی) در حق وراثت و ... ۲٪ دیه کامله بابت ... در حق خانم حسین پور با مهلت پرداخت ۲ سال از زمان وقوع حادثه (۷۷/۱/۸) ...

پرونده کلاسه 441-101-85

برگ خلاصه پرونده بیمارستان امام خمینی و گزارش حادثه
مشخصات کارگاه - مشخصات بیمه شده - چگونگی حادثه جعفر داودآبادی
تاریخ ۸۴/۷/۱۶ ساعت ۱۴

برگ شکوائیه

شاکلی: جعفر داودآبادی

متهم: شرکت سهامی بیمه البرز شعبه اراک

موضوع شکایت: حادثه ناشی از کار - شکستگی کارپ چهارم

دستور قاضی: پرونده به کلانتری مربوطه ارسال

۱- گواهی پزشکی قانونی

۲- نظریه کارشناس بازرس کار با حق الزحمه ۱۵۰ هزار ریال

برگ تحقیق از شاکلی (نیروی انتظامی)

نامه پزشکی قانونی به کلانتری ۱۶

... دچار شکستگی استخوان چهارم شده که طبق گزارش حادثه در تاریخ ۸۴/۷/۱۶ ایجاد شده و در تاریخ ۸۴/۷/۲۹ در بیمارستان بستری شده. ضایعه فوق بدون عیب جوش خورده است.

نظریه کارشناس (آقای رفیعی پور)

عامل وقوع حادثه: قلاب کردن دریل در حین سوراخکاری
ضمن حضور در محل حادثه و گفتگو با افراد مطلع گزارش ذیل تقدیم می گردد:

علل وقوع حادثه

- ۱- نداشتن فضای کافی جهت اعمال نیروی دست کارگر بطور صحیح به موضع کار
- ۲- عدم نظارت فنی و ایمنی کارفرما بر نحوه انجام کار

...

صورتمجلسه ۸۴/۱۲/۱۶ پاسگاه

نظریه کارشناسی به آقای داودآبادی تفهیم که اعلام نمود به نظریه اعتراضی ندارم (همچنین نماینده شرکت بتون اعتراضی نداشته)

دوبار ابلاغ که نماینده کارفرما حضور پیدا نکرده
۸۵/۱/۲۴ و ۸۵/۲/۲۴

اظهارات شاکی - برگه بازجویی و صورتمجلس

... بعد از یک هفته نوبت جراحی شده و دو عدد پیچ و پلاتین در داخل دست اینجانب می باشد.

لطفاً هزینه های پزشکی و دیه به اینجانب پرداخت شود...

اظهارات متهم: حسب شکایت شاکی - گواهی پزشکی قانونی - نظریه کارشناس محترم اداره کار شما متهم هستید به ایراد صدمه بدنی غیر عمدی ناشی از عدم رعایت نکات فنی و ایمنی در کار

- اتهام را قبول ندارم - نظریه کارشناسی را قبول ندارم - تقاضای ارجاع به هیئت
۳ نفره

- صدور قرار کفالت برای آزادی آقای عباس نوری نماینده کارفرما ۳۵ میلیون
ریال

- مجتبی آذری با کپی گواهینامه و فیش حقوقی ضامن شده (قرار قبول کفالت)

- دستور قاضی مبنی بر ارجاع به هیئت ۳ نفره : از بین کارشناسان موجود آقای
رادمهر - یعقوبی - بیژنی انتخاب و حق الزحمه هر یک ۲۰۰ هزار ریال - پرداخت
بعهده معترض

- ابلاغ به نماینده کارفرما جهت پرداخت هزینه کارشناسی ظرف مدت ۳ روز
(۸۵/۳/۴)

- نامه آقای علی یعقوبی (بازرس کار) به کلانتری ۱۶ شهر صنعتی مبنی بر
دریافت ۶۰۰ هزار ریال بابت هزینه کارشناسی جهت پرداخت به کارشناسان تعیینی

- نامه دادگاه به کلانتری جهت تسریع در ارسال نظریه کارشناسی ۸۵/۳/۲۸

- نامه کلانتری به دادگاه مبنی بر اتمام مهلت یکماهه و عدم دریافت نظریه
کارشناسی

گزارش هیئت کارشناسی ۳ نفره

...
احتراما در اجرای دستور مقام محترم قضایی پرونده کلاسه ۸۴۱۱۳۷۹ مورخ ۸۵/۳/۷ نسبت به بررسی هیئت کارشناسی با توجه به اعتراض نماینده کارفرمای شرکت سازه های بتنی هیات ضمن مطالعه پرونده - گفتگو با طرفین و لحاظ نمودن ضوابط و اصول ایمنی گزارش زیر را تقدیم میدارد:

شرح حادثه: جعفر داودآبادی در حال سوراخکاری محل اتصال پیچهای الکتروموتور یکی از دستگاههای بتون ساز با استفاده از درل دستی بوده و نحوه کار به صورتی است که متناسب با کوچک شدن قطعه کار می بایست مهار شود و در صورت بزرگ بودن قطعه یا نامناسب بودن محل کار دقت و نظارت کارگر و سرپرست می بایست عمل شود. در مورد حادثه اخیر نیز به علت زاویه نامناسب سوراخکاری درل قلاب کرده و موجب صدمه به دست راست کارگر میگردد.

علل وقوع حادثه:

- ۱- عدم نظارت فنی سرپرست به نحوه انجام کار
- ۲- بی دقتی کارگر حادثه دیده

...
هیات کارشناسی قصور کارفرما را به میزان ۶۰ درصد و قصور کارگر را به میزان ۴۰ درصد تعیین و اعلام میدارد.

(امضای هر ۳ نفر زیر هر دو برگه)

- تفهیم نظریه کارشناسی به طرفین توسط پاسگاه و عدم اعتراض هر دو
- قرار مجرمیت برای نماینده کارفرما
- کیفرخواست (ارجاع به شعبه ۱۰۱)
- اخطاریه جهت حضور نماینده دادستان و نماینده کارفرما و شاکی در مورخه ۸۵/۹/۷ ساعت ۱۱ در دادگاه
- برگ بازجویی و صورتمجلس

رای دادگاه

.... بازرس اداره کار حادثه را بررسی و تشریح نموده و سرانجام هیئت ۳ نفره کارشناسان ضمن بررسی علل و عوامل وقوع حادثه کارفرما را به میزان ۶۰% مقصر بروز حادثه دانسته

...
به پرداخت ۶۰% از ۴/۵ دو درصد دیه کامله از نوع شتر با مهلت ۲ سال از زمان وقوع حادثه از جنبه عمومی جرم پرداخت ۵۰۰ هزار ریال به نفع صندوق دولت ...

کلاسه پرونده ۱۴۷۵ ح ۱۲ - ۸۴

- برگ دادخواست

خواهان: حمیرا محتشمی

خوانده: سعید شاه آبادی

خواسته: صدور حکم به الزام خوانده به پرداخت نفقه از تاریخ ۸۴/۱۱/۱ لغایت ۸۵/۱/۱۳ به مدت ۷۴ روز از قرار روزانه ۴۰۰۰۰ ریال - الزام خوانده به جبران خسارتهای دادرسی - تامین خواسته

دلایل و منضمات:

برگ اظهارنامه ۸۳/۵/۲۹

اظهار کننده: حمیرا محتشمی فرزند ... آدرس ...

موضوع اظهارنامه: الزام به وظایف زوجین و انفاق

مخاطب: آقای سعید شاه آبادی فرزند ... آدرس ...

... با توجه به مختومه شدن پرونده اجرایی کلاسه ۴۴۷ - ۸۳ ج و تداوم قانونی و شرعی زوجیت ملزم به ایفای وظایف زوجیت می باشید...
- کپی رای صادره پرونده قبلی - کپی عقدنامه

(مبلغ ۲۹۶۰۰۰ تومان)

ریاست محترم دادگاه

با سلام و احترام

به استحضار میرساند

۱- بر اساس سند نکاحیه ... رابطه زوجیت با خوانده ثابت و محرز می باشد
۲- خوانده علیرغم محکومیت به تحمل مجازات ترک انفاق و محکومیت به پرداخت نفقات به موجب دادنامه شماره ... همچنان بر ترک انفاق و عدم تهیه منزل مشترک و برقراری زندگی مشترک با همسر خویش اصرار می ورزد
قرار دادگاه
نظر به اینکه خواهان درخواست صدور قرار تامین خواسته نموده است قرار تامین خواسته به مبلغ ۲۹۶۰۰۰۰ ریال از اموال خوانده

اخطار به

وقت حضور ۸۵/۳/۱ ساعت ۱۱/۵ صبح

وکالتنامه و قرارداد (مخصوص کارآموزان وکالت)

موکل: حمیرا محتشمی سعید شاه آبادی

وکیل: فریدون نژادی محمدرضا انوری

صورتجلسه جلسه ۸۵/۳/۱ با حضور طرفین و وکلای آنها

وکیل خواهان: (همان خواسته مندرج در برگ دادخواست)

وکیل خوانده: اولاً این پرونده به شورای حل اختلاف مربوط است و ثانیاً خواهان باید ثابت کند که تمکین کرده تا نفقه تعلق بگیرد.

وکیل خواهان: تقاضای موکل من پرداخت نفقه تا تاریخ ۸۵/۱/۱۳ می باشد و اجاره نامه به تاریخ بعد از این است و در صورتیکه کپی اجاره نامه و کلید تحویل موکل من شود و بعد از

معاینه محل ببیند که اثاثیه و لباس مناسب ایشان هست شروع به تمکین می کند (اجاره نامه ۸۴/۱۱/۹)

تقاضای وکیل خواهان با توجه به عدم اعتراض وکیل خوانده به مبلغ جهت ارجاع امر به کارشناس نفقه
قرار ارجاع امر به کارشناس

...
با توجه به اینکه ارجاع امر به کارشناس در اخذ تصمیم نهایی موثر است لذا به استناد ماده ۲۵۷ قانون دادرسی مدنی قرار ارجاع به کارشناس صادر و اعلام میگردد...
دادگاه از بین کارشناسان خبره / رسمی استقرا بعمل آورده و در نتیجه قرعه به نام آقای سید مرتضی جعفری ...

- ظرف یک هفته پس از دریافت
قبض پرداخت ۶۰۰۰۰ ریال بابت هزینه کارشناسی توسط خانم حمیرا ...
- خطاریه به کارشناس سید مرتضی جعفری جهت حضور در دادگاه
 - خطاریه به آقای فریدون نژادی
 - خطاریه به خانم حمیرا محتشمی

نظریه کارشناسی مورخه ۸۵/۴/۱۲

...
ضمن مطالعه پرونده در دفتر دادگاه و تماس جداگانه با طرفین دعوی، وکیل خواهان اظهار داشت خوانده در شرکت آذراب کار می کند و از درآمد خوبی برخوردار است و فیش حقوق نامبرده حکایت از بالا بودن حقوق وی دارد. لذا با توجه به محتویات پرونده و خواسته خواهان و تحقیقات انجام شده و لحاظ نمودن موقعیت و شئونات خانوادگی آنان و استطاعت مالی زوج و نظر به ماده ۱۱۰۷ قانون مدنی حداقل در موارد ۴ گانه و مستفاد از شاخص قیمت و تورم و شرایط اقتصادی پس از بررسی نفقه خانم حمیرا محتشمی را ماهیانه ۱۲۰۰۰۰ تومان تعیین و محاسبه میگردد

- دستور قاضی : نظریه به طرفین ابلاغ و تذکر داده شود که یک هفته حق اعتراض دارند
- لایحه اعتراض وکیل خوانده که چرا به ایراد مبنی بر لزوم ارجاع پرونده به شورای حل اختلاف توجهی نگردیده
- لایحه وکیل خواهان مبنی بر اینکه با توجه به محدوده تاریخ تقاضای پرداخت نفقه بررسی اینکه آیا خوانده خانه تهیه کرده و زوجه تمکین نموده یا نه ارتباطی به این پرونده ندارد

- اعتراض وکیل خوانده به نظریه کارشناسی
 - ۱- خواهان تقاضای نظریه کارشناسی نکرده
 - ۲- کارشناس نظرات اینجانب و موکلم را استماع نکرده
 - ۳- خواهان تمکین نکرده است ۸۵/۵/۱۶
- اعلام تغییر آدرس آقای محمدرضا انوری به دادگاه

قرار ارجاع به هیئت کارشناسی
حق الزحمه کارشناسان علی الحساب هر یک ۱۰۰۰۰۰ ریال - پرداخت بعهده معترض
درخواست وکیل خواهان جهت تهیه کپی از لایحه وکیل خوانده در اعتراض به نظریه
کارشناسی (به هزینه شخصی)
اخطاریه به آقای سعید شاه آبادی مبنی بر پرداخت هزینه کارشناسی
سوگند آقایان (اصغر تربتی - غلامعلی کریمی - علیرضا فرمهینی)

(سوال از قاضی شعبه: در چه مواردی ارجاع پرونده ها با کارشناسان به ترتیب
نوبت میباشد و در چه مواردی به قید قرعه؟
پاسخ: تعداد کارشناسان اگر کم باشد به ترتیب نوبت و اگر زیاد باشد به قید قرعه
جهت انتخاب کارشناس)

نظریه هیئت کارشناسی

...
احتراما بازگشت به اخطاریه موضوع دعوی خانم حمیرا محتشمی کارمند بخش خصوصی
بطرفیت آقای سعید شاه آبادی کارمند شرکت آذراب و به خواسته مطالبه نفقه که در پی اعتراض
وکیل محترم خوانده به نظریه کارشناس اولیه اینجانبان امضا کنندگان ذیل که به سمت هیئت
کارشناسی تعیین شده ایم پس از حضور در دفتر محترم دادگاه و مطالعه پرونده سعی و اهتمام
لازم بعمل آمد با زوجین تماس حاصل و جهت اصلاح ذات البین اقدام گردد که متأسفانه حضوراً
(با توجه به چند بار مراجعه به آدرس آنها) موفق به صحبت نشدیم لیکن تلفنی با زوجین صحبت
... خواهان اظهار داشت قریب ۵ الی ۶ سال است که به عقد ازدواج خوانده درآمده لیکن خوانده
پذیرای وی نمی باشد. خوانده اظهارات خواهان را رد و بیان داشت من منزل گرفته ام هم حالا و
هم قبلاً گرفته بودم لیکن ایشان تمکین نمی کند از طرفی مهریه اش را به اجرا گذاشته و ماهیانه
هر چهل روز یک سکه می گیرد. همچنین ماهیانه مبلغ هفتاد هزار تومان بابت نفقه از حقوقم کسر
می کنند و ماهی نود هزار تومان هم کرایه منزل (آپارتمان) را میدهم و حدود ۸۰۰ هزار تومان
در حساب پس انداز قرض الحسنه کارخانه داشته ام آنرا هم دریافت نموده ام مگر با ماهی ۲۴۰
هزار تومان چقدر برای من باقی می ماند با این حال تابع قانون هستم لذا هیات کارشناسی پس از
بررسی های لازم و درآمد خوانده و شئونات خانوادگی خواهان نفقه وی را در تاریخ ۸۴/۱۱/۱
لغایت ۸۵/۱/۱۳ از قرار ماهیانه ۹۰۰۰۰ تومان به مدت ۷۳ روز و به مبلغ کل ۲۱۶۰۰۰ تومان
برآورد می گردد.

- تقاضای وکیل خواهان برای کپی نظریه هیئت کارشناسی به هزینه شخصی

رای دادگاه ۸۵/۵/۹

... با عنایت به محتویات پرونده و مستند به مواد ... خوانده را به پرداخت مبلغ ۲۱۶۰۰۰
تومان بابت نفقه بابت اصل خواسته و مبلغ ۵۰۴۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و مبلغ
۱۹۵۳۰۰ ریال بابت حق الوکاله ...

رای صادره حضوری و توجهها به بند الف ماده ۳۳۱ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی با توجه به میزان خواسته قطعی است.

پرونده کلاسه ۴۹ - ۸۳ ح ۱۲

برگ دادخواست ۸۳/۷/۱۲

خواهان: مرتضی تقوایی فرزند ... شغل ... آدرس ...

خوانده: رجیعی حامدی ...

وکیل: فریبرز احمدی ...

خواسته: رسیدگی و صدور حکم مبنی بر تخلیه دو باب مغازه مورد اجاره بدلیل تعدی و تفریط مستاجر با جلب نظر کارشناس و محکومیت خوانده به پرداخت جمیع خسارات و هزینه دادرسی و حق الوکاله

دلایل و منضمات: کپی مصدق اجاره نامه

.... بدون اجازه موکلم اقدام به احداث یک باب مغازه کوچک در داخل دو باب مغازه استیجاری نموده و بدون رعایت مسائل ایمنی با تخلیه بار در داخل مغازه بوسیله ماشین های باری و برخورد بار خودرو با سقف مغازه که طبقه فوقانی آن نیز محل اقامت موکل است

- اخطاریه به فریبرز احمدی و مرتضی تقوایی جهت شرکت در جلسه ۸۳/۸/۱۶

- کپی قرارداد اجاره

- لایحه آقای مرتضی تقوایی مبنی بر اینکه مغازه ها را متجاوز از سی سال پیش

خریده ...

- صورتمجلس ۸۳/۸/۱۶ دادگاه

وکیل خواهان و خود خوانده - اصابت خودروهای بارکش و بار آنها به ستون واقع در داخل مغازه و احیاناً سقف منجر به شکاف و شکست در دیوارهای طبقه فوقانی گردیده و ...

- تصمیم دادگاه: نظر به اینکه تحقیق و معاینه جهت مشخص کردن اینکه آلودگی

موجود در داخل مغازه در چه تاریخی ساخته شده و همچنین لزوم انجام امر کارشناسی

قرار ارجاع به کارشناس و قرار تحقیق و معاینه محلی صادر و اعلام میگردد. (آقای

بلالی با قید قرعه)

دستمزد مبلغ ۲۰۰۰۰۰ ریال علی الحساب - مهلت ۳ هفته

- نامه به بانک جهت پرداخت هزینه کارشناسی توسط آقای تقوایی

- در تاریخ ۸۳/۱۰/۱۰ جلسه دادگاه تشکیل - وکیل هزینه کارشناسی پرداخت

کرده - خواهان اگر شاهدهی دارد در جلسه بعدی بیاورد - خوانده اگر شهود معارض

داشته باشد به همراه بیاورد.

- اخطاریه ۸۳/۱۱/۱۹ ساعت ۹ صبح جهت اجرای قرار

نظریه کارشناسی مورخ ۸۳/۱۲/۸

ریاست محترم شعبه ... دادگاه عمومی
با سلام

....

۱- مورد اجاره دو باب مغازه متصل بهم بوده که در زمان بازدید ملاحظه گردید یک دفتر کار به مساحت حدود ۴ متر مربع در داخل آن سمت گوشه شمالی بر خیابان توسط خوانده با تیر چوبی و یک درب آهنی مجزا گردیده و الباقی به صورت متصل به هم بعنوان مصالح فروشی ساختمان بصورت نیمه اسکلت با دو ستون آهنی در وسط و ارتفاع حدود ۵/۳ متر می باشد و فاقد تکیه گاه جانبی که این موضوع باعث می شود در اثر برخورد کامیونها در هنگام تخلیه بار موجبات ایجاد ترک فراهم گردد و خواهان اظهار میدارد که در این خصوص گزارشی از طرف کلانتری تهیه شده که دادگاه محترم میتواند استعلام نماید.

۲- در قسمت فوقانی مورد اجاره که مسکونی و در اختیار موجر میباشد آثار ترک در امتداد ستون دوم و بدنه کاشی آشپزخانه دیده می شود و با عنایت به اینکه شاهتیر (پل) به صورت تک و از شکاف داخل ستون آهنی عبور داده شده بنابراین هرگونه ضربه به ستون مستقیماً به سقف نیز منتقل می گردد و آثار ترک در سقف ستون اولی در پذیرایی نیز مشهود است

مصطفی بلالی رشته راه و ساختمان پروانه ۱۴۴۸

- اخطاریه جهت ملاحظه نظریه کارشناس ۸۴/۱/۱۵
- لایحه وکیل خواهان در استفاده از نظریه کارشناسی مبنی بر اثبات تعدی و تقاضای تخلیه به همین سبب
- اعتراض خوانده به نظریه کارشناسی ۸۴/۱/۲۳
- صورتجلسه ۸۴/۲/۱۰ دادگاه مبنی بر ارجاع به هیئت کارشناسی

قرار دادگاه

در خصوص اعتراض رجبعلی حامدی نسبت به نظریه کارشناسی و ضرورت ارجاع امر به هیئت کارشناسان حسب استقراع انجام شده آقایان محمد هادی سعیدی - مهدی سیفی - مجتبی بنی جمالی تعیین تا هر کدام با تودیع هزینه کارشناسی به مبلغ ۲۵۰۰۰ تومان نسبت به

۱- تاریخ احداث اطاق مورد دعوی

۲- تطبیق آن با قرار داد اجاره

۳- بررسی ترک حاصله در دیوار مورد اجاره و آسیب های جانبی آن

۴- اظهار نظر صریح در مورد دخالت و تقصیر خوانده در این مورد

کارشناسی انجام و به نظر برسد. مقرر است دفتر محترم وقت احتیاطی تعیین طرفین دعوت در اخطاریه طرفین قید شود چنانچه جهات ردی نسبت به کارشناسان دارند ظرف یک هفته پس از رویت به دادگاه اعلام نمایند. مراتب به اطلاع کارشناسان نیز بعنوان اینکه انتخاب شده اند رسیده و قید شود که چنانچه نظری نسبت به پذیرش یا عدم پذیرش دارند در ظرف فوق اعلام نمایند و در اخطاریه معترض قید شود ظرف مهلت فوق نسبت به تودیع هزینه کارشناسی اقدام نموده و در غیر اینصورت به منزله تایید نظر کارشناس اولیه است.

- ۸۴/۳/۲۶ وقت احتیاطی دادگاه : طرفین جهات ردی اعلام نکرده اند و هزینه کارشناسی پرداخت شده. دفتر وقت رسیدگی تعیین کند.
- ۸۴/۵/۲۰ وقت احتیاطی دادگاه : وکیل خواهان : نظریه کارشناسی به خواننده در تاریخ ۸۳/۱۲/۲۶ ابلاغ شده و یک هفته فرصت اعتراض داشته لیکن ایشان ۸۴/۱/۲۳ (یعنی بعد از ۲۷ روز) اعتراض کرده
- در تاریخ فوق کارشناسان هیئت سوگندنامه امضا کرده اند

نظریه هیئت کارشناسی ۳ نفره مورخ ۸۴/۵/۲۲

..... در پاسخ به سوالات آن مقام محترم به شرح زیر اعلام نظر می گردد:

- ۱- خواننده در قسمت شمالغربی مغازه اقدام به احداث اتاقکی به عرض ۱/۶ متر و طول ۳ متر با دیوارهای ۲۰ سانتی جانبی و سقف تیر چوبی و پنجره فلزی با کف موزائیک نموده که حدوداً بیش از ۲۰ سال از عمر آن میگذرد ۲
- ۲- در متن سند رسمی اشاره به دو باب مغازه متصل به هم گردیده و اشاره ای به وجود اتاقک فوق الذکر نداشته و خواننده نیز اعلام میدارد آن را پس از خرید مغازه احداث نموده است
- ۳- خواهان مدعیست که ترکهایی که در طبقه فوق قسمت آشپزخانه و بالکن سمت خیابان وجود دارد بر اثر برخورد ماشین مصالح بوده که پس از بررسی اولا هیچگونه آثار برخورد ماشین با ستون های وسط ملاحظه نگردید و ثانياً از ابتدا مورد دعوی برای مصالح فروشی به اجاره واکذار گردیده و متصرف چاره ای جز استفاده از ماشین سنگین ندارد و ثالثاً در مجموع ساختمان که بیش از ۳۰ سال عمر دارد فاقد کیفیت مناسب ساخت می باشد و ترکها به نظر هیئت ارتباطی با خواننده ندارد
- ۴- در رابطه با ترکها ارتباطی با خواننده ندارد ولی در رابطه با احداث اتاقک هیچگونه مدرکی دال بر رضایت خواهان به ساخت آن از طرف خواننده ارائه نگردید.
- اعتراض وکیل خواهان به نظریه هیئت ۳ نفره و تقاضای ارجاع به هیئت ۵ نفره

- صورتمجلس ۸۴/۶/۲۲ دادگاه :

آقایان محمدرضا نوازی - مهدی محمد - غلامرضا قربانی - علی قربانی - سید رضا شفیعی
هزینه هرکدام ۳۵۰ هزار ریال

- اعتراض رجبعلی حامدی به ارجاع امر به هیئت ۵ نفره (۸۴/۷/۶)
- کپی اعلام آقای قربانی (به معاون محترم قضایی دادگستری) مبنی بر اینکه بدلیل ادامه تحصیل در دانشگاه قادر به انجام امورات کارشناسی نمی باشد... تقاضای عدم ارجاع امر کارشناسی به ایشان (و قبول آن)
- صورتمجلس ۸۴/۹/۱۲ مبنی بر عدم حضور خواننده و کارشناسان - بجای آقای قربانی آقای خوافی پور تعیین شد.
- ۸۴/۱۰/۱۸ امضای سوگندنامه کارشناسان در دادگاه
- تقاضای دریافت کپی از نظریه کارشناسی به هزینه شخصی توسط خواهان (با احراز هویت متقاضی اقدام گردد)

ارائه نظریه کارشناسی هیئت ۵ نفره به تاریخ ۱۸/۱۲/۸۴

- (در معیت خواهان و خواننده از محل بازدید گردید)
..... ۱- دیوارها و کاشیهای آشپزخانه واقع بر روی دیوار ضلع شرقی مغازه . این ترکها ناشی از عدم دقت در امر کاشیکاری می باشد که بدون ملاحظات معماری صورت پذیرفته
۲- وقوع ترکها در قسمت بالکن در غرب ملک و همچنین حد فاصل بین دیوار و سقف در محل آشپزخانه دوم جنب راه پله با توجه به عدم رعایت معیارهای مهندسی در ساخت ساختمان مذکور منتج از لرزشها و تکانهایی است که به تبع کار مصالح فروشی ایجاد گردیده ولی توجه به این نکته ضروری است این نوسانات در این کار کاملا طبیعی بوده ضمن آنکه چنانچه ساختمان با حداقل اصول فنی بنا گردد این تکانها به هیچ عنوان نمی تواند عاملی در جهت تخریب باشد.
- ضمنا خواننده اقدام به احداث اطاقکی به مساحت حدود ۴ متر مربع درکنج شمال غربی مغازه با مصالح و بنایی و سقف تیرچوبی با کاربری دفتر مصالح فروشی مذکور نموده است.

نظریه کارشناسی:

الف) در ارتباط با ترک های موجود هیچگونه قصوری در کار - تعمد - تعدی و تفریط از سوی خواننده متصور نیست.
ب) با توجه به اظهارات خواننده اطاقک مذکور پس از عقد قرارداد سرفقلى احداث گردیده است.

(اصل فیش مربوطه تحویل اینجانب گردید به شماره مهدی محمد)

- اعتراض وکیل خواهان به نظریه هیئت کارشناسی ۵ نفره و تقاضای ارجاع به هیئت ۷ نفره

- کارشناسان تعیینی: آقایان علیرضا فرمهینی - محمد جواد رضایی - محمد هادی سعیدی - مهدی محمد - منصور رئوفی - مهدی حسینی - مهدی سیفی با هزینه کارشناسی نفری ۵۰۰۰۰۰ ریال

- اعتراض وکیل خواهان مبنی بر اینکه برخی از کارشناسان قبلا اظهار نظر کرده اند و باید عوض شوند.

- دستور قاضی: با توجه به محدودیت کارشناس در صورت اثبات و اصرار از حوزه دیگری تعیین کارشناس خواهد شد. علی الحساب مبلغ ۱۴ میلیون ریال به عنوان هزینه کارشناسی به حساب دادگستری ظرف مدت یک هفته پس از ابلاغ واریز نمایند.

- تقاضای مورخه ۲۴/۱۰/۸۵ آقای تقوایی (خواهان): با توجه به اینکه اینجانب مبلغ ۳۵۰۰۰۰ تومان بعنوان هزینه کارشناسی پرداخت کرده ام و کارشناسی انجام نگردیده، لذا خواهشمندم مبلغ مذکور به اینجانب مسترد گردد.

قاضی: با احراز هویت اقدام تقوایی: فیش شماره دریافت شد

رای دادگاه ۸۵/۱۰/۴

... و اما نظر هیئت ۵ نفره کارشناسان بطور خلاصه به این شرح ملاحظه می شود:
اینجانبان هیئت ۵ نفره کارشناسان از محل مورد نظر بازدید بعمل آورده که با شرح آتی
معروض میداریم محل مورد دعوی یک باب مغازه متصل به هم بوده (عین نظر
کارشناسی هیئت ۵ نفره) ... لذا دادگاه با توجه به محتویات پرونده و نظریه هیئت محترم ۵
نفره مبنی بر اینکه هیچگونه تخریب و تفریطی انجام نگرفته لذا با استناد به ماده ۱۹۷ قانون
آیین دادرسی مدنی رای بر بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام میگردد. رای صادره
حضور محسوب و ظرف مهلت ۲۰ روز قابل اعتراض در محاکم محترم تجدید نظر استان
مرکزی می باشد...

(تقاضای تجدید نظر کرده !!!)

(اگر از من هم توصیه آوردند آنرا به دیوار بزنید امام خمینی)

پرونده کلاسه ۵۵۵-۸۴ ح ۱۲

خواهان: مریم مسیبی ... خانه دار

خوانده: احمد پرآور ... آزاد

خواسته: مطالبه اجرت المثل از تاریخ اوایل ۱۳۸۰ الی صدور حکم و خسارات وارده در
جهت الصاق تمبر مقدم به مبلغ ۳۱۰۰۰۰۰۰ ریال
دلایل و منضمات: استناد به تصویر مصدق عین وکالت نامه و عنداللزوم ارجاع امر به
کارشناس

شرح: بنده برابر تصویر مصدق مدارک پیوست مالک عین و منافع سه دانگ از ۶ دانگ
کل مغازه تجاری واقع در ... می باشم و خوانده بدون اجازه مغازه را به غیر اجاره داده و
کسب منافع میکند و از سال ۸۰ ریالی به اینجانب پرداخت نکرده ...

- اخطاریه مورخ ۸۴/۵/۲۱ مبنی بر حضور در جلسه دادرسی مورخ ۸۴/۷/۴
ساعت ۸/۵

- در تاریخ ۸۴/۷/۵ در وقت فوق العاده چون در تاریخ ۸۴/۷/۴ اینجانب در
مرخصی بوده ام لذا مقرر میدارد دفتر محترم وقت رسیدگی تجدید و تعیین گردد
(۸۴/۸/۱۷ ساعت ۱۰)

- صورتجلسه ۸۴/۸/۱۷ دادگاه: (خوانده حضور نداشت) خواهان اظهار کرده که
شوهرم مالک ۳ دانگ مغازه است ولی برادرش تصرف کرده و اجاره داده و منفعی به
ما نداده و ما در فشار می باشیم و من از جانب شوهرم وکالت تام دارم (هم برای نقل و
انتقال و هم طلب اجرت المثل)

نظر دادگاه : دفتر محترم وقت رسیدگی تجدید به خواهان ابلاغ گردد که همراه شوهرش حاضر شود و به خوانده ابلاغ گردد عدم حضور شما مانع از تصمیم دادگاه نخواهد بود.

صورتجلسه ۸۴/۹/۲۴ عدم حضور خواهان

خوانده : خواسته خواهان را قبول ندارم زیرا مغازه ۳ دانگ بنام من و ۳ دانگ بنام برادرم بوده و برادرم شریک من بوده و او به پدرم فروخت

دادگاه: به خواهان ابلاغ گردد در معیت شوهر و پدر شوهر در دادگاه حاضر شوند.

۸۴/۱۲/۱۷ تقاضای خواهان جهت تعیین کارشناس جهت تعیین اجرت المثل مغازه

صورتجلسه ۸۵/۱/۲۳ : قرار دادگاه : نظر به اینکه رسیدگی به موضوع احتیاج به معاینه محل و تحقیق دارد لذا اینجانب با احدی از همکاران محترم قضایی در محل وقوع ملک حاضر و پیرامون موضوع تحقیق شود.

- صورتجلسه ۸۵/۵/۲۳ : اینجانبان آقای رحیمی دادرس شعبه و حسن

خانممدی مدیر دفتر و خانم مریم مسیبی در محل مغازه مورد ادعای خواهان حاضر

شدیم. آقای محمد میریان در خصوص تصرف در مغازه گفت مغازه را از آقای احمد

پروا ر اجاره کرده ام به مدت یکسال و الان حدود ۶ ماه آن گذشته

- قرار کارشناسی : هزینه ۲۰۰۰۰۰۰ ریال - پرداخت بعهده خواهان - کارشناس

آقای سید رضا شفیعی

نظریه کارشناسی

(توصیف تقاضای خواهان و معاینه محل و موقعیت مغازه)

۱- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۰ مبلغ ۶۵۰۰۰۰۰۰ ریال

۲- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۱ مبلغ ۶۹۰۰۰۰۰۰ ریال

۳- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۲ مبلغ ۷۵۰۰۰۰۰۰ ریال

۴- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۳ مبلغ ۸۲۰۰۰۰۰۰ ریال

۵- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۴ مبلغ ۸۹۰۰۰۰۰۰ ریال

۶- اجرت المثل ۶ دانگ مغازه مورد بازدید برای سال ۸۵ مبلغ ۹۸۰۰۰۰۰۰ ریال

بنابراین مجموع اجرت المثل از سال ۸۰ تا پایان سال ۸۵ به مدت ۶ سال ۴۷۸۰۰۰۰۰ ریال

خواهد بود که توجه به میزان مالکیت خواهان و خوانده سهم خواهان برای مدت ۶ سال

۲۸۹۰۰۰۰۰۰ ریال ...

سیدرضا شفیعی

کارشناس (خبیره) دادگستری

تلفن ۲۲۲۲۴۰۵

رای دادگاه ۸۵/۱۱/۷

.... با توجه به نظر کارشناس و با توجه به نظر دادرس محترم و مدیر محترم دفتر خواسته

خواهان را مقرون به صحت دانسته و مستندا به مواد خوانده را به پرداخت مبلغ ۲۸۹۰۰۰۰۰

تومان در حق خواهان محکوم می نماید . رای صادره حضوری محسوب و ظرف مدت ۲۰ روز

قابل تجدید نظر خواهی است.

پرونده کلاسه ۵۲۷- ۸۵ ح ۱۲

۸۴/۴/۲۸ موضوع الزام به تحویل مبیع
روستای گاوخانه

...

- نامه دادگاه به اداره دارایی مبنی بر اعلام قیمت منطقه ای بخش یک پلاک یک زمینهای گاوخانه واقع در روستای گاوخانه
- صورتمجلس دادگاه: با توجه به ماده و بدست آوردن قیمت ۵۰۰ متر زمین مورد معامله قرار ارجاع امر به کارشناس صادر و اعلام می گردد ... هزینه کارشناسی ۴۵۰۰۰ تومان - کارشناس آقای

نظریه کارشناسی

.... در معیت خواهان به روستای گاوخانه مراجعه و رای دادگاه به آقای بهاری متذکر گردید ایشان اظهار داشت من ۴۰۰ متر زمین جای دیگر به آنها تحویل می دهم و لذا در آدرس زمینی به اندازه تقریبی ۲۰ متر در ۲۰ متر در حضور اینجانب تحویل خواهانها گردید که کروکی آن در برگه جداگانه تقدیم میگردد. زمین موضوع پرونده به مساحت حدود ۴۰۰ متر با رنگ قرمز در کروکی مشخص گردیده توسط آقای بهاری تحویل خواهانها گردید.

علیرضا فرمهبینی

کارشناس خبره دادگستری
۰۹۱۸۸۶۱۱۴۲۷ - ۳۶۶۲۶۷۸

رای دادگاه

در خصوص خواهانها: عسگر اکبری - اکبر اکبری - اصغر اکبری - انسیه اکبری - حمیده اکبری - کوچک علی اسدی
به طرفیت خواندگان: سید مهدی صالحی - قدرت ا... بهاری
بخواسته: حدود ۵۰۰ متر زمین که خواهانها اظهار داشته اند زمین خریداری کرده ایم تحویل نشده و لذا جهت رفع منازعه موضوع به کارشناس ارجاع شده و طبق نظر کارشناس جناب آقای فرمهبینی اظهار نموده اند (عین نظر کارشناسی)
علیهذا خواسته خواهانها موجه تشخیص داده و مستندا به مواد ۳۶۲ و ۳۶۷ قانون مدنی خواندگان را به تحویل ۴۰۰ متر زمین به خواهانها محکوم می نماید. رای صادره حضوری محسوب و نظر به توافق طرفین قطعی است.

پرونده کلاسه ۱۲۶۴ - ۸۴

خواهان: اقدس مرادی ... خانه دار روستای توره
خوانده: اکبر راهزانی ... جوشکار اراک شهرک توحید
خواسته: مطالبه نفقه معوقه از ۸۳/۱۰/۱ لغایت صدور حکم و اجرای آن با جلب نظر
کارشناس فعلا به مبلغ ۳۱۰۰۰۰۰ ریال و جبران هزینه دادرسی
دلایل و منضمات - کپی شناسنامه و عقدنامه
۸۴/۱۲/۲۱ خوانده اظهار میدارد که خواهان در زمان ازدواج باکره نبوده و میخواهم طلاقش
دهم و درخواست فسخ نکاح داده ام
دادگاه: قبول دارید تا زمان اجرا شدن صیغه طلاق خواهان همسر شما می باشد و فعلا هم
خرجی اش به عهده شماست یا نه؟
- بله قبول دارم
قرار کارشناسی: هزینه کارشناسی ۵۰۰۰۰ ریال - کارشناس اصغر تربتی (کارشناس خبره)

نظریه کارشناسی

... موفق به ملاقات حضوری با زوج نشده با توجه در محوطه دادگاه خانواده مفصل صحبت
شد. لذا نفقه خواهان با توجه به اینکه هنوز عروسی صورت نگرفته و با در نظر داشتن شاخص
بهای کالا در هر سال و با در نظر داشتن درآمد زوج و اینکه مهریه را هم به اجرا گذاشته و
رعایت شان زوج و جمیع جهات موثر در قضیه بشرح زیر اعلام میگردد:
از تاریخ ۸۳/۱۰/۱ لغایت ۸۳/۱۲/۲۹ از قرار ماهیانه ۳۰۰۰۰۰ ریال جمعا ۹۰۰۰۰۰ ریال
از تاریخ ۸۴/۱/۱ لغایت ۸۴/۱۲/۲۹ از قرار ماهیانه ۳۵۰۰۰۰ ریال جمعا ۴۲۰۰۰۰۰ ریال
از تاریخ ۸۵/۱/۱ لغایت صدور حکم و فعلا دو ماه ماهیانه ۴۰۰۰۰۰ ریال جمعا ۸۰۰۰۰۰
ریال
جمع کل ۵۹۰۰۰۰۰

فیش سپرده شماره واصل شد ۸۵/۲/۱۸
جلسه ۸۵/۷/۲۶ دادگاه

رای دادگاه

.... لذا دادگاه دعوی خواهان را مقرون به صحت تشخیص داده و مستندا به مواد خانواده،
خوانده را به پرداخت مبلغ ۹۰۰۰۰۰۰ ریال بابت نفقه ۳ ماه و همچنین مبلغ ۴۲۰۰۰۰۰ ریال بابت
نفقه سال ۸۴ و مبلغ ۲۸۰۰۰۰۰۰ ریال بابت نفقه ۷ ماه در سال ۸۵ تا مورخ ۸۵/۷/۳۰ بابت نفقه
زوجه و
رای صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز قابل تجدید نظر خواهی است.

پرونده کلاسه ۱۶۲/۸۳ ح ۱۲ مطالبه وجه

خواهان: فریبا قاسمی شرکت کارتن مرکزی
خوانده: مهدی شیشه چیها - ناهید پراودی مقدم اراک صنایع لبنی شیر پاستوریزه
خواسته: تقاضای مطالبه وجه به میزان ۲۳۰۶۱۱۰۰ ریال به انضمام هزینه دادرسی
دلایل و منضمات: مستند به فتوکپی قرارداد و کارتکس های خرید و فروش
شرح:

موضوع قرارداد تولید و چاپ کارتن شیر و شیر سه گوشه به ابعاد خارجی ۱۴*۲۶*۲۷ به
تعداد ۸۰۰۰۰۰ عدد و شیر ۲۱ عددی به ابعاد خارجی ۱۵*۲۴*۲۴ به تعداد ۴۰۰۰۰۰ از ورق
سه لایه قهوه ای با مشخصات مشابه نمونه و ساخت ۱۰۰۰۰۰ عدد شیرینگ پنیر برابر نمونه بر
اساس سفارش هفتگی از سوی فروشنده به خریدار تحویل گردد...

آقای حسین توتونچی وکیل آقای مهدی شیشه چیها و خانم ..

حق الوکاله یک میلیون ریال

لایحه وکیل خوانده و خواهان

۸۴/۳/۲۹ رسیدگی دادگاه

بهای هر کارتن ۱۸ عددی ۹۵ تومان

۲۱ عددی ۹۶ تومان

شیرینگ ۵۳ تومان

قرار بوده ۱۰ روز بعد از هر فاکتور تسویه شود که یک ماه و نیم طول کشید تا پول اولین
سری کارتن تحویل ما شد. رفتیم جلسه گذاشتیم و گفتند قرار شده از هر کارتن ۱۰ تومان کم کنیم

.....

جلسه بعدی شهود و مطلعین حاضر شوند

۸۴/۵/۲۴ ادامه رسیدگی

دفتر محترم پرونده برگ شماری وقت نظارت ۲۰ روزه تعیین گردید. پرونده تا حصول نظریه
کارشناسی و با حصول وقت در نوبت باشد.

نظریه کارشناسی

باسمه تعالی

ریاست محترم شعبه ۱۲ محاکم حقوقی دادگستری شهرستان اراک

با سلام و تحیات

احتراماً بازگشت به دستور آن مقام محترم مبنی بر اجرای قرار کارشناسی پرونده کلاسه
۱۶۲/۸۳ ح ۱۲ دعوی شرکت صنایع لبنی اراک به طرفیت شرکت کارتن مرکزی به خواسته
استرداد وجوه اضافه پرداختی ضمن تقدیم نظریه کارشناسی حاوی ۱۸ صفحه به همراه ۷۵
برگ ضمائم مربوطه با عنایت به حجم بالای کار و وقت زیاد مصرف شده و هزینه های جانبی
مترتب به تهیه و تنظیم گزارش مبلغ ۱۰۰۰۰۰۰۰ ریال حق الزحمه کارشناسی مورد استدعاست.
خواهشمند است دستور فرمایید نسبت به کارسازی حق الزحمه درخواستی در حق اینجانب اقدام
لازم مبذول فرمایند

با احترام
کاظم شفيعی

دستور قاضی: دفتر محترم ثبت - اخطاریه به شرکت خواهان - هزینه کارشناسی به مبلغ ۶۰۰۰۰۰۰ ریال را تودیع نماید.

ماحصل گزارش (ص ۱۷)

با عنایت به مطالب و مراتب معروضه در صفحات پیشین چکیده گزارش و پاسخ خواسته دادگاه محترم ذیلا باستحضار میرسد:

شرکت صنایع لبنی اراک برای تامین قسمتی از بسته بندی محصولات خود از ۸۲/۵/۴ معاملات خود را با شرکت کارتن مرکزی شروع و از تاریخ ۸۲/۷/۲۲ با انعقاد قرارداد تا واسط خرداد ۸۳ معاملات ادامه یافته و از ۸۳/۳/۱۷ به علت اختلاف عملکرد حسابهایشان که ناشی از اشتباه محاسبه و اشتباه ثبتی بوده و به همین لحاظ شرکت صنایع لبنی اضافه پرداختی نیز داشته است مرادوات قطع میشود.

علی ایحال بر اساس اسناد و مدارک ارائه شده توسط طرفین و صورت حسابهای عملکردشان نزد یکدیگر میزان کل فروش از ۸۲/۵/۴ پس از اصلاح موارد اشتباه ثبتی و اشتباه محاسبه که موارد هر یک مشروحا در گزارش تقدیمی آمده و با احتساب جمعا مبلغ ۳۶۵۷۱۰۰ ریال (۱۴۹۴۰۰۰ ریال هزینه حمل و ۲۱۶۳۱۰۰ ریال خسارات عدم کیفیت) تا تاریخ ۸۳/۳/۱۷ مبلغ ۶۹۰۸۱۱۷۷۰ ریال که بدین ترتیب مبلغ ۴۱۲۸۸۶۶۰ ریال شرکت صنایع لبنی اضافه بر بهای کارتن های خریداری پرداختی به شرکت کارتن مرکزی داشته است که می بایست مسترد گردد. لازم به ذکر است که از مبلغ مذکور مبلغ ۳۶۵۷۱۰۰ ریال ذکر شده بالا را که حسب اظهارات خانم فریبا قاسمی، شرکت صنایع لبنی بدون جلب نظر و رضایت شفاهی و کتبی شرکت کارتن مرکزی و به صورت یکطرفه به بدهکار حساب کارتن مرکزی محسوب کرده است را قبول نداشته و بدان معترض میباشد. ضمنا شرکت کارتن مرکزی با ارائه ۵ برگ فاکتور اظهار میدارد که مبلغ ۵۲۹۲۱۱۰ ریال بابت ساخت کلیشه و قالب برای شرکت صنایع لبنی هزینه کرده مدعی دریافت وجوه هزینه شده می باشد.

(اعتراض خانم فریبا قاسمی به نظریه کارشناس به دلیل اشتباه کارشناس)

جلسه ۸۴/۸/۲۲

قرار ارجاع امر به هیئت کارشناسی ۳ نفره - فرهاد سحرخیز - مهدی فتحعلی - مصطفی رضایی - هزینه نفری یک میلیون ریال جمعا سه میلیون ریال - پرداخت بعهده معترض

جلسه ۸۴/۱۲/۴

دعوی خانم فریبا قاسمی با توجه به شهادت شهود رد شد و با توجه به عدم حضور ایشان که در پرونده شکایت شرکت صنایع لبنی خوانده می باشد و همچنین عدم پرداخت هزینه کارشناسی و با عنایت به جمیع اسناد و مدارک خواسته خواهان را مقرون به صحت دانسته و خوانده را محکوم به پرداخت
به پرداخت

صور تجلسه ۸۵/۱۱/۲۴

حسین علیخانی به نمایندگی از شرکت صنایع لبنی با دریافت کل مبلغ پرونده ۴۴۲۲۶۰۰۰ ریال از آقای علی حیدر گودرزی به نمایندگی از شرکت کارتن مرکزی رضایت خود را اعلام و خواهان مختومه شدن پرونده می باشم.

پرونده کلاسه ۸۴/۱۰۶۹/۱۲ ح ۱۲

دادخواست ۸۴/۵/۲۰

خواهان : نرجس - راضیه - مرضیه - ربابه ربیعی

خوانده : غلامحسین - علی اصغر ربیعی

خواسته : درخواست رسیدگی و صدور حکم مبنی بر تقسیم ترکه مرحوم عزیز ربیعی و

طاهره ربیعی

دلایل : فتوکپی انحصار وراثت و فتوکپی مدارک دیگر

... اینجانبان خواهانهای فوق باستحضار میرسانیم که خواندگان برادران ما هستند و پدر و مادرمان فوت نموده اند و دارای یک باب منزل مسکونی در روستای خیرآباد می باشند و خوانده تصرف نموده و از تقسیم ماترک خودداری می کند

نامه به دارایی

... قیمت منطقه ای منزل مسکونی مرحوم عزیز ربیعی واقع در روستای خیرآباد را به دادگاه

اعلام نمایند

نامه دارایی

... بابت هر متر مربع عرصه ۱۰۰۰ ریال و اعیان ۶۰۰۰ ریال

صور تملک دادگاه مورخه ۸۴/۷/۱۴

... علی اصغر بیان داشت من سهم خود را به برادرم غلامحسین بخشیده ام و هیچ ادعایی ندارم غلامحسین: زمانی که پدرم فوت کرد من ۲ ساله بودم منزل مشترک بین پدر و عمویم بوده سپس عمویم ۳ دانگ خود را به دایی ام حسین ربیعی فروخت و حسین ربیعی هم به من فروخت مادرم هم در زمان حیاتش سهم خود را به من فروخت و وراثت تنها نرجس و ربابه امضا نکردند...

تصمیم دادگاه

از آنجا که خوانده غلامحسین اظهار میدارد که دایی او ...

خواندگان شهود خود از جمله دایی خود را در جلسه بعد بهمراه بیاورند

اخطاریه

وقت رسیدگی ۸۴/۸/۲۴ ساعت ۹/۵

گواه

سن ۶۵ ربابه ربیعی : من راضی شدم و بخشیدم و نرجس حضور نداشت و تهران بود مرحوم مادرم بجای او انگشت زد شوهرم از مادرم پرسید که تو چرا جای نرجس انگشت میزنی آیا به تو وکالت داده گفت نه

گواه

علی اکبر ربیعی : اینجانب ۳ دانگ منزل را برای خواهرم خریداری نموده ام و ۱/۵ آنرا به غلامحسین فروخت و الباقی را به غلامحسین بخشید و ۳ دانگ دیگر را نمی دانم غلامحسین میگوید همه بخشیده اند جز ربابه و نرجس هم می گوید من وکالت مادرم را قبول ندارم. ربابه ربیعی حق خود را به نرجس بخشید. نرجس سوگند یاد کرد که من وکالت به مادرم نداده ام.

قرار دادگاه

ارجاع امر به کارشناس جهت ارزیابی و تعیین سهم خانم نرجس ربیعی تنها از ۳ دانگ منزل
استقرار آقای فرمهینی
پرداخت هزینه کارشناسی خانم نرجس ربیعی
مبلغ ۳۰۰ هزار ریال
(بقیه خواهانها دادخواست خویش را مسترد کرده اند و خانم ربابه ربیعی هم به نرجس بخشیده)

نظریه کارشناسی

بسمه تعالی

ریاست محترم شعبه ... دادگاه عمومی اراک
سلام علیکم

احتراما در خصوص دعوی خانم نرجس ربیعی فرزند عزیز به طرفیت آقای غلامحسین ربیعی مبنی بر تقسیم ترکه تحت پرونده کلاسه ۱۰۶۹/۸۴ ح ۱۲ که اینجانب به سمت کارشناس تعیین شده ام در اجرای دستور حضرتعالی (قرار صادره) در تاریخ ۱/۲۰/۱ و ۸۵/۱/۲۱ با وسیله نقلیه شخصی در معیت خواهان و پسرش آقای اکبری به روستای خیرآباد عزیمت از ملک مورد نظر که در ابتدای روستا سمت چپ ... قرار دارد بازدید بعمل آمد. دیوار حیاط سمت کوچه تخریب شده که همسایه آنرا تسطیح نموده و همچنین طاقهای ... خشت و گلی قدیمی فرو ریخته دو باب اطاق و یک آشپزخانه که تقریبا جدیدتر است و روی پا است و نیاز به ... دارد. عرصه ملک به صورت ۶ دانگ حدود ۲۷۰ متر مربع است ۱۵*۱۸ که قسمتی از انتهای اطاق پذیرایی و آشپزخانه مربوط به ملک همسایه است که در داخل این ملک وارد شده است و از مساحت کل کم می شود و باقیمانده حدود ۲۴۶ متر مربع که ۳ دانگ آن ۱۲۳ مترمربع میشود و از مساحت اعیان حدود ۴۸ متر مربع ۳ دانگ آن ۲۴ متر مربع میشود. با توجه به موقعیت محل ارزش عرصه و اعیان و سهم هر یک از ورثه بدین شرح میباشد

$$48/2 = 24 / 8 = 3$$

$$24 * 20000 = 4800000 / 8 = 600000 \quad \text{سهم هر دختر}$$

$$123 * 150000 = 18450000 / 8 = 2306250 \quad \text{سهم هر دختر}$$

$$123 / 8 = 15.375 \quad \text{سهم هر دختر}$$

بنابر این سهم خانم نرجس چنانچه سهم خانم ربابه را برای وی محسوب نمایم مساحت ۳۰.۷۵

لذا سهم ریالی وی از مجموع عرصه و اعیان

$$1200000 + 4612500 = 5812500 \quad \text{ریال}$$

اعتراض آقای غلامحسین ربیعی به نظریه کارشناسی
- اختطاریه به ایشان جهت واريز هزینه کارشناسی به مبلغ ۹۰۰ هزار ریال
ظرف مهلت مقرر (یک هفته پس از ابلاغ)

رای دادگاه

... با توجه به اینکه منزل مورد نظر قابل تقسیم نمی باشد لذا مستند به ماده ۳۱۷ امور حسبی دستور فروش منزل مسکونی صادر و اعلام میگردد. دایره اجرای احکام موظف است نسبت به فروش ملک از طریق مزایده اقدام و پس از فروش ثمن آنرا به نسبت سهم الارث مطابق گواهی انحصار ورثه بین آنها تقسیم نماید. رای صادره حضوری و قطعی است.

پرونده کلاسه ۶۹۸/۱۰۱/۸۵

برگ شکوائیه ۸۵/۴/۲۴

شاکي: عباس احمدی

متهم: کارخانه نورد آلومینیوم

جرم انتصابی: سانحه حین انجام کار منجر به مصدومیت بدنی

محل و تاریخ جرم: از سال ۸۲ لغایت ۲ ماه پیش در ۴ نوبت

شرح دادخواهی:

... اینجانب شاکي در کارگاه قطعه زنی شرکت فوق ۴ بار دچار حادثه شده ام آنهم در حال انجام کار ۲ دفعه دستم در زیر دستگاه پرس مانده یک دفعه از ارتفاع سقوط کرده ام دفعه اخیر نیز در اثر حمل بار سنگین از ناحیه کمر دچار مصدومیت شده ام

صورتمجلس ۸۵/۵/۸

شکایت از کارفرمای خود دارم

ارجاع به کلانتری ۱۶

نظریه بازرس کار (خدادادی)

...

شرح وقوع حادثه

علت حادثه: ۱- عدم تجهیز کارگر به ابزار تغذیه دستی به استناد ماده ۱۴۳ آیین نامه حفاظتی

پرسها

در پایان حادثه ناشی از کار می باشد و با عنایت به دستور مقام محترم قضایی و با توجه به

علت حادثه قصور کارفرما به میزان ۱۰۰٪ تعیین میگردد.

گزارش جداگانه (توسط آقای خدادادی): دیسک کمر بیماری بوده و تشخیص بیماری ناشی از کار در صلاحیت بازرس کار نمیباشد. در صورت تایید شورای پزشکی در خصوص ارتباط

بیماری وی با شرایط کار، بازرس کار می تواند در مورد ایمنی شرایط کار نامبرده بازرسی و اظهار نظر نماید.

نظریه پزشکی قانونی

۱- براساس نظر پزشک متخصص معالج وی در تاریخ ۸۲/۹/۲۳ (تاریخ پذیرش بیمارستان) بر اثر اصابت جسم سخت دچار آسیب نسج نرم انگشت شست دست راست شده است که در حال حاضر به طور مناسب التیام یافته است و ارشی معادل یک درصد دیه کامله برای وی تعیین میگردد

۲- نامبرده بر اثر اصابت جسم سخت در تاریخ ۸۴/۱۰/۲۶ (تاریخ انجام عکسهای رادیولوژی) دچار افتادگی ناخن شست دست چپ شده است که در حال حاضر ناخن بطور مناسب و مطلوب و بطور سفید روئیده است

۳- نامبرده دچار فتق دیسک بین مهره های ستون فقرات در محازات مهره های دوازدهم ستون فقرات کمری و مهره اول ستون فقرات کمری و همچنین مهره پنجم ستون فقرات کمری میباشد که در صورتیکه اشتغال وی به کارهای سنگین در محل کار توسط بازرسان محترم اداره کار به تایید مقام محترم قضایی رسیده شود آنگاه ارشی معادل ۲.۵ درصد دیه کامله برای آن در نظر گرفته میشود.

- معرفی نماینده تام الاختیار نورد آلومینیوم آقای محمدصفر آقایی

امضای مدیر عامل

داریوش اعتمادی

صورتجلسه ۸۵/۷/۱۸ دادگاه

در خصوص اتهام آقای حسین گودرزی با معرفی کفیل بعنوان سرپرست شاکی و نماینده کارفرمای شاکی دایر بر ایراد صدمات بدنی غیر عمدی ناشی از عدم رعایت اصول ایمنی کار به میزان ۱۰۰٪ با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - نظریه پزشکی قانونی - نظریه بازرس اداره کار - اقرار و اعتراف صریح متهم و سایر قرائن و امارات موجود بزهکاری مشارالیه محرز و مسلم گردید...

رای دادگاه

... بازرس اداره کار حادثه و عوامل وقوع آنرا بررسی کارفرما را در خصوص حادثه مربوط به انگشت دست راست و ناخن انگشت دست چپ به میزان ۱۰۰٪ مقصر در بروز حادثه تشخیص داده که مصون از تعریض و تکذیب باقی مانده است ... با توجه به میزان تقصیرش به پرداخت یک درصد دیه کامله از نوع شتر بابت ارش آسیب نسج نرم انگشت دست راست و پنج هزارم دیه کامله بابت افتادگی ناخن شست دست چپ که بطور مناسب و مطلوب و سفید روئیده است با مهلت پرداخت ۲ سال از زمان وقوع حادثه (۸۲/۹/۲۲) در حق آقای عباس احمدی ... رای صادره حضوری نسبت به دیه با توجه به میزان آن قطعی و نسبت به جزای نقدی ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی است.

پرونده کلاسه ۷۹۹/۸۵ ش ۱۰۶

صور تجلسه ۸۴/۸/۲

ساعت ۱۱/۳۰ برابر اعلام ۱۱۰ مبنی بر تصادف روبروی روستای مالک آباد

برگ اظهارات شاکی

محمدرضا احمدی فرزند ...

برگ اظهارات متهم

اکبر صادقی فرزند ...

نظریه کارشناس تصادفات

...
علت تامه تصادف : بی احتیاطی از سوی راننده کمپرسی به شماره بعلت تغییر مسیر ناگهانی نسبت به سواری سمند و بی احتیاطی از سوی راننده سواری پیکان بعلت عدم رعایت فاصله طولی نسبت به سواری سمند شماره ... به نظر تشخیص داده شد.

- کروکی تصادف
- علل اولیه : عدم احساس مسئولیت فردی و اجتماعی از سوی راننده - بی توجهی به قوانین و مقررات از سوی راننده کمپرسی و پیکان - تخلف از قوانین و مقررات رانندگی از سوی راننده کمپرسی بنز و سواری پیکان
- شرح واقعه تصادف
- نامه پزشکی قانونی
- نامه از پاسگاه مشک آباد به دادیار شعبه اول دادسرا
- اعتراض آقای محمدرضا احمدی به نظریه کارشناسی (که بنده را مقصر ۵۰٪ دانسته) تقاضای رسیدگی مجدد دارم چون مقصر اصلی در صحنه تصادف راننده کامیون بوده و اتومبیل سمند را در خط بنده انداخت و فقط اتومبیل بنده با قسمتی از گلگیر اتومبیل سمند برخورد نموده که ۱۰٪ از خسارت را وارد نموده است لذا تقاضای ارجاع به هیئت کارشناسی
- قرار ارجاع به هیئت کارشناسی : احمد مهبد - جواد جان پناه - لطف ا... طاهری

گزارش هیات کارشناسی ۸۴/۸/۱۶

مقدمه

- الف- اقدامات انجام شده توسط هیئت : مطالعه پرونده - مصاحبه و استماع اظهارات طرفین - بازدید از محل - بازدید از وسایط نقلیه تصادفی با حضور طرفین تصادف
- ب- خلاصه ای از مفاد پرونده
- ج- ...
- د- تحلیل موارد مطروحه و تعیین علت تامه تصادف و بخصوص میزان خسارت وارده به سمند توسط کمپرسی و سواری پیکان

نظریه کارشناس اولیه در تعیین علت تامه تصادف صحیح بوده و مورد تایید کارشناسان میباشد ... و در باب میزان خسارت وارده به سواری سمند با توجه به مراتب فوق عبارت است از ۷۰٪ خسارت وارده ناشی از برخورد با کمپرسی بوده و ۳۰٪ متاثر از برخورد سواری پیکان میباشد و به مقدار تعیین شده مسئولیت خواهند داشت.

- نامه های پزشکی قانونی

رای دادگاه ۸۵/۸/۱۸

در خصوص شکایت آقای صادق خوشخوتبار ... آقای جعفر خوشخوتبار آقای رضا امانی خانم طوبی پاکدشت علیه آقای ۱- اکبر صادقی ... آقای ۲- محمدرضا احمدی ... مبنی بر ایراد صدمات بدنی غیر عمدی متهم ردیف اول به میزان ۳۰٪ و متهم ردیف دوم به میزان ۷۰٪ (با عنایت به نظریه افسر کارشناس تصادفات و هیئت کارشناسان) و ...

پرونده شماره ۴۲۷/۸۵ ش ۱۰۶ موضوع تصادف جرحی

- مقارن ساعت ۲۲۵۰ روز ۸۳/۱۲/۶ برابر اعلام ۱۱۰ مبنی بر تصادف پراید با عابر پیاده در خیابان هپکو اینجاناب .. در معیت ... به محل بیمارستان ولیعصر مراجعه که راننده پراید به شماره آقای حسین لعلی فرزند ... و مصدوم به نام حمزه باقری فرزند ... که قادر به بازجویی نبود

- بازجویی از متهم - نظریه کارشناس راهنمایی را قبول دارم مصدوم را به بیمارستان منتقل نمودم

نظریه کارشناسی آقای سرگرد رضا محمودی کارشناس عالی تصادفات

راننده پراید آقای حسین لعلی از طرف مسجد الزهرا به طرف میدان جهاد در حرکت بوده بعلت تجاوز از سرعت مقرر با یک نفر پیاده بنام حمزه باقری که قصد عبور از عرض خیابان را داشته تصادف و در نتیجه عابر مجروح میشود به سواری پراید از قسمت شیشه جلو - ستون و سقف سمت شاگرد خساراتی وارد گردیده. اگر چه در محل آثاری که بتوان سرعت قبل از تصادف پراید را محاسبه نمود وجود نداشت اما آثار بجای مانده بر روی وسیله نقلیه به حدی است و همچنین جراحات و صدمات وارده به بدن عابر به مقداری است که همگی دال بر سرعت غیر مجاز وسیله است. مضافاً به اینکه نوع وسیله و سن و سال و روحیه راننده آن مزید بر علت گشته و با توجه به تجربه کسب شده در طول چند سال به نظر اینجاناب پراید سرعت مجاز نداشته و از ۵۰ کیلومتر در ساعت بیشتر بوده است.

علت تامه : بی مبالاتی از جانب راننده پراید و تجاوز از سرعت مقرر در منطقه مسکونی (در مورخه ۸۴/۲/۱ شخصی بنام ابوذر باقری به راهور مراجعه نموده و مدعی است که در تصادف پراید با عابر پیاده مجروح شده است. صحت و سقم آن منوط به تحقیقات کلانتری است)

ساعت ۰۸۳۰ مورخه ۸۳/۱/۲۲ جهت بازجویی از مصدوم حمزه باقری به بیمارستان مراجعه که ایشان در بخش ICU بستری و پزشک کشیک اعلام داشت ایشان قادر به بازجویی نمی باشد و هنوز هوش نیامده است

ساعت ۱۲۰۰ مورخه ۸۳/۱۲/۲۵ (مشابه گزارش فوق)

شکایت آقای ابوذر باقری

حدود ساعت ۱۰۱۵ مورخه ۸۳/۱۲/۶ اینجانب به همراه برادر حمزه در خیابان هپکو مقابل راهنمایی رانندگی ایستاده بودیم که یک دستگاه خودروی پراید به شماره ... با هر دو نفر ما برخورد نمود و ما را مصدوم نمود به بیمارستان رسانید که اینجانب از ناحیه پا و آرنج دست راست آسیب دیده ام به پزشکی قانونی معرفی شده و ۲ هفته طول درمان گرفته ام

۸۳/۱۲/۷ نظریه پزشکی قانونی در خصوص آقای حمزه باقری

مصدوم حضور ندارد کلیشه رادیو گرافی و گواهی پزشکان معالج رویت شد صدمات وی شامل ۱- کاهش شدید هوشیاری GCS-5 ۲- خونریزی مغزی دو طرفه (داخل بطن) ۳- خرد شدگی قسمت میانی استخوان درشت نی ساق پای راست همراه با جراحی ۴- خرد شدگی قسمت فوقانی استخوان درشت نی همراه با شکستگی استخوان نازک نی و جراحی ساق پای چپ ۵- خردشدگی استخوان ران پای چپ همراه با زخم طول درمان از زمان حدوث به مدت ۲ ماه با معاینه مجدد - در خصوص سایر صدمات احتمالی دیگر در مراجعه بعدی اظهار نظر خواهد شد.

۸۴/۱/۲۸ صورتجلسه دادگاه

شاکای ابوذر باقری (پسر در کما بسر میبرد)

صورتجلسه ۸۴/۲/۳ دادگاه

آقای حسین لعلی:

نظر افسر کاردان فنی را قبول دارم - نظریه پزشکی قانونی را قبول دارم - اعتراض ندارم - من حدود ۷۰ یا ۸۰ کیلومتر سرعت داشته و این خلاف مقررات راهنمایی رانندگی است

قرار وثیقه ۳۵۰ میلیون ریالی

نظریه پزشکی قانونی مورخه ۸۴/۳/۲۵

از آقای حمزه باقری

مصدوم حضور ندارد - با توجه به گواهی پزشک معالج نامبرده در حال حاضر در حالت اغما بوده و کنترل ادرار و مدفوع و قدرت بلع ندارد - طول درمان از زمان حدوث به مدت ۶ ماه با معاینه مجدد

نظریه پزشکی قانونی مورخه ۸۴/۱۰/۱۹ از آقای حمزه باقری

مصدوم حضور ندارد معاینه مجدد سه ماه دیگر بعلت عدم التیام صدمات وارده

نظریه پزشکی قانونی مورخه ۸۵/۱/۱۹ از آقای حمزه باقری

در خصوص وضعیت نهایی صدمات نامبرده ۱- بدنبال خونریزی شدید مغزی دچار عوارض زیر شده است:

الف - زوال عقل ب- از بین رفتن قدرت تکلم بطور کامل ج - فلج هر دو دست و هر دو پا د- بی اختیاری کامل ادراری ه - بی اختیاری کامل مدفوع و- از بین رفتن کامل قدرت بلع غذا ۲- خردشدگی ساق پای راست بطور معیوب جوش خورده است ۳- خردشدگی درشت نی ساق چپ همراه با شکستگی نازک نی ساق چپ بدون عیب جوش خورده اند ۴- خردشدگی ران چپ بطور معیوب جوش خورده است

صورت‌مجلس ۸۵/۳/۳۰

قرار وثیقه متهم با توجه به نظریه پزشکی قانونی به مبلغ ۱۹۰ میلیون تومان **تشدید** و تبدیل می‌گردد و آزادی مشارالیه مقید است به سپردن وثیقه

نامه ۸۵/۵/۲۳ از بنیاد شهید

معرفی آقای عباس حسنی نماینده حقوقی بنیاد به دادگاه جهت دفاع از آقای حسین لعلی فرزند شهید والامقام مرتضی لعلی

صورت‌مجلس ۸۵/۶/۲۱

آقای حسنی: کروکی حادثه و سانحه منضم به نظریه کارشناسی نیست و معلوم نیست که کارشناس وفق چه کروکی نظر خود را اعلام کرده چون بیمه نیز برای پرداخت خسارت نیاز به کروکی دارد و ضمناً عبور عابر از خیابان باید از محل خط کشی شده باشد لذا بعلت نقص پرونده اعاده پرونده به مرجع تشخیص مورد استدعاست.

نظر دادگاه: ارجاع به کارشناس جهت ارائه کروکی تصادف

تقاضای پدر مصدوم:

به بیمه مراجعه کرده ام و گفته اند کروکی نباشد اشکال ندارد

صورت‌مجلس ۸۵/۱۰/۲۴

شاکی حمزه باقری بعلت مصدومیت زیاد طبق نظر عزت ا... باقری پدرش حال خوبی ندارد و امکان شرکت در دادگاه ندارد

متهم: نظریه افسر کارشناس را قبول ندارم و خواهان ارجاع امر به هیئت کارشناسی هستم

نظر دادگاه: ارجاع به هیئت ۳ نفره: احمد مهبد - جواد جان پناه - مسعود ترکمانی - هزینه هر کدام ۲۰۰۰۰۰۰ ریال - پرداخت بعهده معترض

نظریه هیئت کارشناسی ۳ نفره مورخ ۸۵/۱۲/۱۴

.... با عنایت به جمیع مطالب یاد شده ضمن ابرام نظریه کارشناس محترم بدوی نظریه خود را به شرح ذیل اعلام می‌داریم:

علت تامه تصادف: بی‌مبالاتی از سوی راننده سواری پراید شماره ... بعلت سرعت غیر مجاز نسبت به عابرین پیاده بنامان حمزه و ابوذر باقری و جمیع خسارات و صدمات وارده تشخیص داده شد.

بنابر مقررات موضوعه عبور عابر پیاده (که بیان گردیده) از عرض خیابان در صورت عبور از محل غیر مجاز (فاقد خط کشی عابر پیاده) و در صورتی که راننده از سرعت مجاز تجاوز نکرده باشد - راننده مقصر نیست - لیکن چون در حادثه مورد بحث اگر چه ممکن است عابر پیاده از مسیر مجاز و خط کشی شده عبور ننموده باشد به هیچ وجه این عبور مصداق عبور ممنوع نداشته و در صورتی این مصداق ایجاد می‌گردد که یا به واسطه تابلوی عبور پیاده ممنوع و یا به واسطه قانونی مشخص همچون ماده ۴ قانون ایمنی راه و راه آهن که مربوط به آزاد راه ها می‌باشد، ممنوعیت عبور به صراحت معلوم گردد.

از طرفی راننده پراید صراحتاً به سرعت غیر مجاز در لحظه برخورد اشاره دارد. باز هم مسئله حاضر از اعداد رفع مسئولیت راننده خارج می‌باشد.

...

ضمائم